

Киселёва Елизавета Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; теория оперативно-розыскной деятельности

Понятие оперативно-розыскной деятельности и ее значение для уголовно-процессуального доказывания

Аннотация. В статье изучен генезис развития понятия оперативно-розыскной деятельности, определено ее значение для уголовно-процессуального доказывания.

Ключевые слова: сыск, розыск, доказывание, оперативно-розыскная деятельность

Прежде чем уточнить современное понятие оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, отметим, что в нормативных актах и специальной литературе, изданной до 1958 г., для обозначения такой деятельности оперативных аппаратов употреблялись термины «негласное расследование» (Положение об уголовном розыске от 5 октября 1918 г.), «уголовно-розыскная работа», или «уголовный сыск», в дальнейшем укоренился термин «агентурно-оперативная» или «оперативная» работа. Все перечисленные термины, по сути, обозначали одну и ту же деятельность специальных служб по осуществлению негласных мероприятий в целях борьбы с преступностью. Разной в терминологии являлся прямым следствием отсутствия в УПК РФ 1926 г. упоминания об оперативно-розыскных мерах [1].

Термин «оперативно-розыскная деятельность» был введен в практический оборот только после принятия в 1958 г. Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и УПК РСФСР от 27 октября 1960 г. Именно в уголовно-процессуальном законодательстве впервые

содержалось указание на необходимость осуществления органами дознания оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших. Такое указание в законе не только позволило впервые обозначить государственную необходимость в ОРД, легализовать эту деятельность и обязать органы дознания принимать оперативно-розыскные меры в целях борьбы с преступностью, но и послужило исходным положением для определения ее понятия и сущности [2].

При рассмотрении всех направлений ОРД можно отметить ее многообразие. Она выступает как:

- непосредственно практическая деятельность, направленная на применение специальных сил и средств для защиты охраняемых объектов;
- организационно-управленческая деятельность, реализуемая в управлении практической работой оперативных сотрудников;
- научная работа;
- педагогическая деятельность, призванная научить применять теоретические знания в практике оперативных подразделений.

В теории ОРД существенное значение имеет раскрытие на основе изучения и обобщения эмпирического опыта сущности, содержания этой деятельности, ее структуры [4].

Отметим, что в современных условиях нельзя признать обоснованной позицию некоторых авторов, выдвинувших идею процессуализации ОРД [3]. Ее сущность заключается в том, чтобы в УПК РФ были продублированы важнейшие положения Закона об ОРД, что придаст им процессуальный статус. Здесь наглядно проявляется рецидив мышления о первичности и вторичности теории и практики ОРД и уголовного процесса, тогда как исторически и законодательно вопрос решен в пользу их государственной равнозначности.

При усвоении сущности ОРД необходимо исходить из следующего.

Во-первых, она социально обусловлена, поскольку ориентирована на выполнение социально полезных задач и является одной из разновидностей правоохранительной функции государства. Исключительно Российская

Федерация в пределах компетенции законодательной, исполнительной и судебной власти может наделять правом осуществлять данный вид деятельности определенных субъектов. Соответственно, ОРД является одной из государственно-правовых форм борьбы с преступностью.

Во-вторых, ОРД присущи специфические отношения — оперативно-розыскные. Они отличаются от других правоотношений, прежде всего субъектами. В качестве таковых выступают специально уполномоченные государством органы и их должностные лица. При этом характерной чертой рассматриваемых отношений является особый правовой статус субъектов, специфика реализации их прав и обязанностей, заключающаяся в использовании специальных сил, средств и методов в борьбе с преступностью [5].

В-третьих, ОРД имеет ярко выраженный разведывательно-поисковый характер и осуществляется как гласно, так и негласно.

В-четвертых, данная деятельность в настоящее время имеет открытое законодательное регулирование, содержащее правовое обоснование действий оперативно-розыскных органов.

Государственный характер ОРД определяет ее значение в системе государственных мер борьбы с преступностью. Современную борьбу с преступностью, в которой участвуют оперативные подразделения, нельзя представить только как совокупность конкретных мероприятий по предотвращению и раскрытию преступных проявлений. Данный процесс представляет собой сложный комплекс социально-экономических, правовых, специальных и иных мероприятий, проводимых всеми государственными органами и общественными организациями. Естественно, к таким мероприятиям относятся и те, которые осуществляются оперативно-розыскными средствами и методами.

Борьба с преступностью сегодня осуществляется в сложной криминальной ситуации, связанной с увеличением за последние десятилетия количества преступлений. В условиях совершенствования криминального

профессионал из-за раскрытия преступлений только гласными методами затруднено, в связи, с чем в числе иных государственно-правовых форм борьбы с преступностью (административно-правовых, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных) ОРД имеет особое значение.

Эффективная организация борьбы с нарастающим валом преступности может быть обеспечена лишь при условии сочетания ОРМ со следственными действиями. Иными словами, тайным, замаскированным и организованным действиям лиц, совершающих преступления, необходимо противопоставить такие меры негласного характера, которые способствовали бы своевременному предупреждению и раскрытию подобных противоправных деяний. Именно таким широким арсеналом мер располагает ОРД.

Необходимость использования негласных мер в ОРД во многом обуславливает ее направленность на получение информации о тщательно скрываемых и маскируемых признаках преступной деятельности, которые гласными уголовно-процессуальными мерами не могут быть выявлены. Меры негласного характера позволяют своевременно предотвращать и быстро раскрывать заранее планируемые и скрытно подготавливаемые противоправные действия.

Понятие ОРД находит наиболее яркое отражение в законодательных актах. В ст. 1 Закона об ОРД определено, что оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченными на то настоящим данным Законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств [3].

Рассматриваемый вид деятельности носит объективный характер и представляет собой систему организационно-Управленческих и оперативно-розыскных мероприятий, которые проводятся в строгом соответствии с

законом, подзаконными нормативными актами и осуществляются специально уполномоченными субъектами.

Характерной чертой ОРД является то, что она проводится в двух взаимодополняющих формах – гласной и негласной. В зависимости от складывающейся ситуации и конкретной цели должностные лица оперативных подразделений имеют право гласно (официально) представлять интересы соответствующего государственного органа или выступать от его имени. Вместе с тем оперативный сотрудник или гражданин, содействующий проведению ОРД, могут осуществлять свои правомочия, предоставленные Законом об ОРД, негласным путем посредством сокрытия своей принадлежности к правоохранительным органам либо проведения мероприятий в тайне от окружающих граждан, и прежде всего лиц, причастных к преступлениям [1].

Все попытки ограничить возможности борьбы с преступностью только гласной формой или, более того, лишь методами общественного воздействия неизменно оставались несостоятельными и приводили к серьезным криминогенным последствиям. Например, президент США Ф. Рузвельт публично назвал негласные меры «копанием в чужом белье» и высказал мнение, что все проблемы должны решаться исключительно «поджентльменски», т.е. гласно. Однако после нападения в декабре 1941 г. японцев на Пирл-Харбор он изменил свою точку зрения.

В последующие годы все попытки отказаться от использования негласных форм заканчивались неудачей (последнюю подобную попытку предпринял министр внутренних дел СССР Н. П. Дудоров в 1956 г., давший указание о свертывании агентурной работы) [6]. Утверждение руководителей государства, что преступность при коммунизме будет искоренена и все функции борьбы с ней как с «пережитком капитализма» следует передать общественности, оказалось также несостоятельным в связи с существенным ростом, преступности в 1960-е гг.

Поэтому ОРД в большей части осуществляется в негласной форме. Это обусловлено тем, что пресечь и раскрыть ряд неочевидных замаскированных преступлений при помощи только следственных действий или гласных мер административного характера практически невозможно, а потому крайне затруднительно обеспечить неотвратимость уголовной ответственности для лиц, совершивших преступления.

Отличительной чертой ОРД является то, что она может осуществляться специально уполномоченными субъектами.

Каждый субъект ОРД имеет свой круг полномочий, обусловленных спецификой ведомственной принадлежности и внутриведомственным разделением функций. Полномочия данных органов зависят прежде всего от их уголовно-правовой компетенции, т. е. установленного законами и подзаконными нормативными актами перечня преступлений, предупреждением и раскрытием которых они обязаны заниматься, а также задач, закрепленных в нормативных правовых актах.

Таким образом, борьба с преступностью на современном этапе значительно осложняется не только высокой степенью криминализации общества и распространенностью в нем противоправных проявлений, но и заметным усилением организованности, уровня конспирации и криминального профессионализма преступных формирований. При этом правоохранительным органам все чаще приходится сталкиваться не только с более изощренными приемами и методами сокрытия преступлений и их последствий, но и с организованным противодействием изобличению виновных. В этих условиях явно недостаточно только уголовно-процессуальных средств, в связи с чем существенно возрастает роль и значение ОРД, в ходе которой обнаруживается, фиксируется оперативными средствами и методами информация, которая впоследствии может иметь доказательственное значение.

Литература

1. Аменицкая Н.А. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в раскрытии и расследовании преступлений (в ОВД): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2006.

2. Молдавский М.В., Ривман Д.В. Проблемы предъявления результатов оперативно-розыскной деятельности следственным и судебным органам для использования в процессе доказывания // Российский следователь. 2011. № 1.

3. Ефремов А.М. Процессуальный статус оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Оперативник (сыщик). 2010. № 1.

4. Зажицкий В.И. Трудности представления результатов оперативно-розыскной деятельности властным участникам уголовного судопроизводства остаются // Российская юстиция. 2008. № 2.

5. Мерецкий Н.Е. Криминалистические и оперативно-тактические комбинации: Научно-практическое пособие. М., 2013.

6. Говоров И.В. Негласная агентура советской милиции в 1940-х годах // Вопросы истории. 2014. № 1.

© Бюллетень магистранта 2016 год №4