

Саблин Александр Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Дактилоскопия: исторические аспекты и роль в решении идентификационных задач на современном этапе ее развития

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты исторического развития дактилоскопии и ее роли в решении задач идентификации на современной стадии развития.

Ключевые слова: дактилоскопия, узоры папиллярных линии, исследование дактилоскопии, отпечатки пальцев, история дактилоскопии, идентификация, методы дактилоскопии.

Метод дактилоскопической регистрации и последующего дактилоскопического анализа с целью идентификации человека, как наиболее эффективный и не требующий какие-либо большие материальные затраты, он широко используется в судебно-медицинской и криминалистической опытной практике в течение последнего века. Вопросы истории происхождения дактилоскопии и ее развития были до некоторой степени упомянуты в исследованиях многих ученых. Анализ источников по данной тематике показывает, какой сложный, длительный и тернистый путь прошла в своем развитии дактилоскопия как один из важнейших методов идентификации человека.

Узоры, образуемые папиллярными линиями на руках человека, были замечены еще людьми каменного века, тому свидетельствуют многочисленные археологические находки на стенах пещер, включая изображения человеческой руки и ручных печатных изданий, а также отображенные на глиняной посуде

папиллярные линии рук. С тех пор человечество не прекращало интересоваться узорами кистей рук, но все попытки практического применения любых эмпирических данных о папиллярных узорах имели, самый вероятный, мистический характер [3, с. 15].

Первоначально научный период в развитии дактилоскопии начался во второй половине XIX в., когда в 1858 году Уильям Хершел, молодой секретарь в Джанипуре, чрезвычайно гористой области Хугли британской Индии, столкнулся впервые со странными следами, какие оставляют руки человека на различных поверхностях (древесине, стекле или бумаге). Во время следующих 19 лет Хершел исследовал отпечатки пальцев значительного количества индийцев, у которых он регулярно заносил отпечатки в записную книжку. С изумлением Хершел узнал, что отпечатки пальцев, взятые от одного человека, никогда не совпадали с отпечатками пальцев другого человека: всегда линии на кончиках пальцев рук переплетались в другом отношении. Он учился дифференцировать узоры этих линий и изучать людей по «рисункам их пальцев», и только когда обнаружил, что такие узоры в анатомии имеют название «папиллярные линии», то использовал это название.

После истечения нескольких лет Хершел углубил и развил знание данной области. Так, казалось, что на ладонной поверхности ногтевых фаланг пальцев рук человека узоры остаются постоянными в течение 5 (пяти), 15 (пятнадцати), 25 (двадцати пяти) и больше лет. Хершел достаточно полностью определил истинное значение открытия, и перспективы его заявления простирались далеко за пределы Хугли. В результате этого 5-ого августа 1877 года Хершел написал письмо инспектору тюрем Бенгалии, который для предотвращения мошенничеств при идентификации, предлагал ввести метод регистрации отпечатков пальцев посредством штемпельной краски. Но он получил ответ с отказом, нахлынувшая глубокая депрессия на Хершела, в течение нескольких лет не позволила ему сделать новый шаг к развитию и применению своего открытия.

В то же самое время, когда Уильям Хершел написал письмо инспектору тюрем Бенгалии, в больнице Цукиджи (Токио), работал врач-миссионер шотландец Генри Фолдс. Фолдс никогда не встречался с Хершелом, не слышал ни о нем самом, ни о его экспериментах в Индии. Он также начал изучать узоры пальцев рук, и с 1879 по 1880 года собрал массу отпечатков пальцев и изучил все разнообразие узоров пальцев рук, образуемых папиллярными линиями. Только тогда у Фолдса не остается никаких сомнений, что он открыл «метод доказательства», который произведет революцию в работе полиции целого мира. Он видел такую возможность применения отпечатков пальцев, которые не предположил Хершел. Все наблюдения и заключения Фолдс описал в письме, посланном им в начале 1880 года в английский журнал «Nature» («Природа»), на страницах которого оно и было опубликовано 28 октября 1880 года.

По истечению 8 (восьми) лет после публикации в журнале «Nature» статьи Генри Фолдса, о ней вспомнил Фрэнсис Гальтон, известный ученый-антрополог и путешественник, он же был кузеном Чарльза Дарвина. Он отправил в выпуск журнала письмо с просьбой предоставить ему наиболее подробные данные об опубликованном открытии. Гальтон задался вопросом, который ни Хершелу, ни Фолдсу не пришел в голову: вопросом о потребности приведения множества разновидностей папиллярных линии в однородной системе, с ее дальнейшей каталогизацией. После очень утомительных исследований, когда проводимая работа казалась абсолютно бесперспективной, Гальтон установил, что существует 4 (четыре) основных типа узора, которые возможно базировать по классификации. Результаты своих исследований Гальтон сначала опубликовал в журнале «Nature» в 1891 году, а затем, в 1892 году опубликовал книгу «Отпечатки пальцев», в которой рассматривал вопрос об использовании отпечатков пальцев как метода идентификации. Необходимо рассматривать указанные работы Гальтона как первые с научной точки зрения развитые основания судебного применения дактилоскопии [1, с. 57]. Однако, несмотря на открытые достижения Гальтона, проблема классификации

папиллярных узоров до конца не была решена им: в предложенной им системе были слабые звенья, которые не позволяли быстро и эффективно решить задачу идентификации человека.

Приблизительно в течение того же самого времени, проблемой классификации папиллярных узоров занимался Эдвард Генри – инспектор полиции Бенгалии, области британской Индии. В 1893 году в руки Генри попала вышедшая годом раньше книга Гальтона «Отпечатки пальцев», и в 1894 он узнал, что Гальтону не удалось решить проблему практической классификации отпечатков пальцев. Будучи в отпуске в Англии, Генри посетил Гальтона, таким образом, ученые обменялись мнениями и научной информацией, доступной для них. Приехав обратно в Калькутту, Генри продолжал собирать узоры отпечатков пальцев и постоянно размышлять над ними. И в декабре 1896 года к нему пришло решение проблемы классификации отпечатков пальцев, позволяющее без особого труда и в кратчайшее время найти нужные отпечатки [1, с. 67]. Он указал 5 (пять) основных узоров пальцевых отпечатков и точно характеризовал каждый из них с последующим подразделением. Это могло показаться непосвященному лицу наиболее сложной системой, но фактически это был простой метод, который легко стал применяться в самое короткое время. Эта блестящая идея родилась на свет благодаря комбинации принципов исследования Гальтона и организационно-практического таланта Генри.

По истечению 1 (одного) года, в январе 1897 года, Э. Генри обратился к британскому генерал-губернатору Индии с предложением назначить беспристрастную комиссию, правомочную принять решение о введении регистрации по отпечаткам пальцев вместо имевшегося в то время бертильонажа – системы, основанной на точном измерении отдельных антропометрических показателей человека, предложенной и внедренной в практику французским ученым Альфонсом Бертильоном. Предложение Генри было принято, и 29-ого марта 1897 года под председательством инспектора Индии генерал-майора Шеханы созданная комиссия начала работать.

Сделанные выводы имели самый большой и положительный успех для Генри: комиссией была отмечена простота процедуры получения отпечатков пальцев, не требующая никакие специальные инструменты и никакую специальную подготовку сотрудников, а также удобство классификации папиллярных узоров, позволяя быстро идентифицировать человека по отпечаткам папиллярных узоров. Уже 12-ого июля 1897 года генерал-губернатор окончательно отменил практику антропометрических измерений, и вместо нее внедрил во всю британскую Индию дактилоскопический метод. С его помощью в 1898 года во всей Бенгалии были идентифицированы 345, а в 1899 году – 569 преступников. В конце 1900 года в Англии бертильонаж был вовсе отменен, и вся система идентификации преступников была переведена на дактилоскопию, и Э. Генри был назначен заместителем начальника полиции Лондона и руководителем, впоследствии впервые созданным дактилоскопическим отделом департамента уголовного розыска [2, с. 133].

Через год, к маю 1902, этот отдел идентифицировал 1722 (тысяча семьсот двадцать два) рецидивиста.

Особая актуальность была приобретена методом дактилоскопии в идентификации человека в прошлое десятилетие. Это вызвано такими объективными факторами как частые техногенные катастрофы, стихийные бедствия и региональные военные конфликты, сопровождаемые массовым уничтожением и потерей людей, делая невозможное или неудобное применение многих традиционных методов судебно-медицинской и криминалистической идентификации человека. Кроме того, высокий уровень преступности в стране приводит ежегодно в России к захоронению десятков тысяч неопознанных трупов, вслед за этим на одном из первых мест в практике судебно-медицинского и криминалистического исследования стоит проблема идентификации человека. Повышение организации и технологии установления личностей жертв в результате этих трагических событий – на сегодняшний день важная практическая проблема, социально-существенная и высокая технология исследовательской работы специалистов различных направлений.

У судебной медицины есть достаточно много с научной точки зрения методов проведения исследований в области идентификации человека, а их расходы труда, информативность, материальные затраты и экспертно-диагностическая важность отличаются существенно. Один из самых эффективных и не требующий больших материальных затрат – дактилоскопический анализ. За больше чем многолетнюю историю практического применения этого метода исследователи установили первоначальную взаимосвязь между рисованием папиллярных узоров на пальцах рук с узорами на отдельных областях ладонной поверхности, а также с расовой относимостью человека, наследственных болезней, уровня метаболической организации человека, пола, отдельных антропометрических признаков.

Для решения проблемы идентификации личности граждан Российской Федерации, включая установления погибших военнослужащих Министерства обороны и других силовых ведомств России, было предпринято за прошедшие годы много мер организационно-правового характера. Так, с первого января 1999 года был введен Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. вступил в силу. С 24.11.2014) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», в соответствии с которым, в частности военнослужащие органов государственной власти, для которых законодательство обеспечивает военную службу, предусмотрена обязательная дактилоскопическая регистрация.

Усилия иностранных и отечественных криминалистов решают такие большие с научной точки зрения практические проблемы, как компьютерная обработка, хранение и анализ дактилоскопической информации. Это значительное достижение в сфере криминалистической техники и судебного исследования должно использоваться более активно криминалистами, это послужит повышению их профессиональной деятельности в трудных современных условиях.

На данной стадии в доказательстве с использованием идентификации используют необходимый объект, который должен быть обязательно включен в круг проверяемых объектов. Процесс расследования чаще всего включает идентификацию.

Стадии доказательства с использованием идентификации:

1. Стадия – обнаружение источников информации о необходимом объекте.
2. Стадия – определение начального набора проверяемых объектов.
3. Стадия – учреждение круга проверяемых объектов.
4. Стадия – сравнительно-идентификационное исследование. Этапы данного исследования:

- a. Предварительное исследование (эксперт проверяет соответствие дактокарты (дактилоскопическая карта), является ли это его компетентностью и т.д.);

- b. Отдельное исследование;
 - c. Сравнительное исследование;
 - d. Оценка исследований результатов (заключение).
5. Стадия – учреждение необходимого объекта.

Необходимо отнести к главным принципам идентификации следующее:

1. Дифференцирование идентичности и подобие сравниваемых объектов.
2. Принцип отражения – выражен в подразделении объектов на идентифицирующие (отображающие) и идентифицируемые (отображаемые) – позволяет указать роли объектов, участвующих в идентификации как источников и носителей информации.
3. Принцип дифференцирования понятий признака идентификации и свойства.
4. Принцип объективности – осуществлен подразделением объектов по их роли в ходе исследования на искомые и проверяемые.

Таким образом, прошедший в своем развитии очень долгий, совсем нелёгкий и тернистый путь, дактилоскопический метод в настоящее время не только не утратил своей актуальности, но и переживает второе рождение, так как в совокупности с другими имеющимися методами позволяет решать сложнейшие задачи идентификации человека, которые не в состоянии решить каждый из отдельно взятых методов. Универсальные исследования закончились в прошлых годах на раскрытии взаимосвязей дактилоскопии и признаков дерматоглифических признаков с кровным родством, психических заболеваний и биологических особенностей личности позволяют смотреть вперед с оптимизмом на дактилоскопический метод как один из самых эффективных методов идентификации личности.

Литература

1. Никифоров, В.Г. История развития криминалистики // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 4.
2. Самищенко С.С. История, современное состояние и перспективы развития дактилоскопической диагностики // Эксперт-криминалист. 2008. № 2.
3. Соколова О.А. Правовое и методическое обеспечение производства дактилоскопических экспертиз: Учебно-методическое пособие. М.: МосУ МВД России, 2010.