

**Бектурсинова Алия Досмагамбетовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Конституционное право и муниципальное право

**К вопросу концептуализации понятия и признаков  
административной ответственности**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию понятия административной ответственности. В ней проанализированы основные подходы к ее пониманию через термины «ответственность» и «юридическая ответственность». Определены специфические признаки, которые отличают ее от других видов юридической ответственности. В заключение сформулировано авторское определение административной ответственности.

**Ключевые слова:** ответственность, правонарушение, физические и юридические лица.

В обеспечении правопорядка в общественной жизни среди других видов ответственности административная ответственность играет важную роль. Административная ответственность является важным инструментом государственного управления. Это, прежде всего, связано с широкой сферой ее применения. Административная ответственность также выполняет важную профилактическую роль.

В процессе развития института административной ответственности важное место занимает теоретическая концептуализация самого понятия административной ответственности. В связи с этим важно охарактеризовать и уточнить понятийно-теоретические основы данной категории в области административного права. Для того необходимо проанализировать такие понятия, как «ответственность», «юридическая ответственность»,

«административная ответственность» и определить состав правонарушений, рассмотреть круг субъектов и их привлечение к административной ответственности согласно Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) и других нормативно-правовых актов.

Исследуя понятие юридической ответственности, А.В. Мелехин отмечает, что понятие «ответственность» как юридическая категория появилось гораздо раньше, чем проблема исследования ответственности как социального явления [2, с. 10]. По его мнению, наиболее удачным является определение ответственности, которое используется психологами, а именно: как осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью субъекта с позиций выполнения им принятых норм и правил.

На основе этого определения А.В. Мелехин раскрывает содержание юридической ответственности, под которой он понимает «регламентированную правовыми нормами реакцию со стороны уполномоченных субъектов на деяния физических либо юридических лиц (коллективных субъектов), которые проявляются в несоблюдении установленных законом запретов, невыполнении установленных законом обязанностей, нарушении гражданско-правовых обязательств, причинении вреда или нанесении ущерба и выраженная в применении к лицам, совершившим такие деяния, средств воздействия, влекущих за собой лишения личного, имущественного или организационного характера» [2, с. 15].

А.Б. Агапов предоставляет весьма упрощенное, по нашему мнению, определение юридической ответственности: «государственный и локальный принуждение к выполнению требований, которые предусмотрены нормами права» [1, с. 288].

Достаточно распространенное толкование этого термина, которое приводит В.Т. Батычко, который трактует юридическую ответственность как «предусмотренное законом отрицательное воздействие на правонарушителя со

стороны конкретных государственных органов, на которые возложена обязанность средств государственного принуждения» [5, с. 10].

Разновидностью юридической ответственности является административная ответственность. В юридической литературе приводятся различные определения административной ответственности:

– «это специфическое реагирование государства на административное правонарушение, заключающееся в применении уполномоченным органом или должностным лицом предвиденного законом взыскания к субъекту правонарушения» [4, с. 289];

– «ответственность граждан и должностных лиц перед органами государственного управления, а в случаях, определенных законом, – перед судом (судьями), а также перед общественными организациями за виновное нарушение общеобязательных административно-правовых норм, которое выражается в применении к нарушителям установленных административных санкций» [1, с. 71];

– «применение к физическим и юридическим лицам, совершившим административные проступки, административных взысканий, которые влекут для них разные по характеру обременительные последствия и налагаются уполномоченными на то органами или должностными лицами на основаниях и в порядке, предусмотренных нормами административного права» [3, с. 151];

– «разновидность юридической ответственности, которая представляет собой совокупность административных правоотношений, возникающих в связи с применением уполномоченными органами (должностными лицами) к лицам, совершившим административный проступок, предусмотренных нормами административного права особых санкций – административных взысканий» [2, с. 430–431];

– «применение к лицам, совершившим административные проступки, административных взысканий, которые влекут для этих лиц обременительные последствия имущественного, морального или иного характера и налагаемые

уполномоченными на то органами или должностными лицами на основаниях и в порядке, установленных нормами административного права» [6, с. 96].

Несмотря на определенные разногласия в определениях, основная масса ученых называет следующие характерные признаки административной ответственности: основанием для ее наступления является административный проступок; она реализуется в условиях неслужебной подчиненности; большое количество органов, уполномоченных налагать взыскания; порядок наложения административных взысканий определяется нормами административного права.

Анализ выделенных признаков административной ответственности позволяет сформулировать три ее основания: 1) нормативное, включающее систему норм, регулирующих ее; 2) фактическое, включающее деяние конкретного субъекта, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (административные правонарушения); 3) процессуальное, включающее акты компетентных субъектов о наложении конкретных взысканий за определенное административное правонарушение. Для оказания реальной ответственности необходимо наличие всех трёх оснований и именно в такой последовательности.

Основанием административной ответственности является нарушение общеобязательных правил, которые регулируются нормами различных отраслей права, но при условии, что они влекут административные санкции, которые содержатся в статьях Особенной части КоАП.

Таким образом, административная ответственность – это сложное, многогранное явление, которое охватывает административно-правовые нормы, административно-правовые отношения, нормы, содержащие административные санкции, правонарушения с их статистическими элементами (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), деятельность правоприменительных органов и их должностных лиц и тому подобное.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем под административной ответственностью понимать регламентированную административно-

деликтными нормами реакцию со стороны уполномоченных субъектов на деяния правонарушителя, выразившихся в нарушении им установленных законом запретов или невыполнении возложенных на него обязанностей, которая заключается в применении к правонарушителю мер государственного принуждения в виде административных взысканий, влекущих за собой неблагоприятные последствия личного, имущественного и иного характера и властное осуждение виновного субъекта с целью предупреждения и прекращения правонарушения.

### Литература

1. Агапов А.Б. Административное право: Учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2016.
2. Административное право Российской Федерации: учебник / Под ред. А.В. Мелехина. М.: ЮСТИЦИЯ, 2016.
3. Административное право Российской Федерации: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. М.: РГ-Пресс. 2015.
4. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.
5. Батычко В.Т. Административное право: Учебное пособие. Таганрог: ИТА ЮФУ, 2016.
6. Стахов А.И., Кононов П.И., Гвоздева Е.В. Административное право России: Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2017.