

Воеводина Елена Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Уголовно-правовые средства, как основа обеспечения безопасности дорожного движения

Аннотация. В статье исследованы некоторые проблемы уголовно-правовой характеристики дорожно-транспортных преступлений. Рассмотрен бланкетный характер составов преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 264. УК РФ и ст. 264.1. УК РФ

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, уголовно-правовая характеристика дорожно-транспортных преступлений нормы административного права и процесса при квалификации дорожно-транспортных преступлений.

Анализ особенностей и проблем преступлений против безопасности дорожного движения свидетельствует о том, что обеспечение безопасности дорожного движения в России чрезвычайно сложно решается на современном этапе. Данные официальной статистики свидетельствуют о наличии нестабильной тенденции изменения зарегистрированных нарушений правил движения или эксплуатации транспортных средств. За последние три года удалось добиться снижения численности таких фактов. Однако, численность дорожно-транспортных преступлений, совершенных с состоянием алкогольного опьянения, в процентном выражении к общему количеству дорожно-транспортных преступлений не снижается, что обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования эффективного правового механизма, обеспечивающего безопасность дорожного движения. Так, на необходимость

разработки комплексного инструментария в сфере обеспечения безопасности дорожного движения обращает внимание данные Псковского УГИБДД.

Не редко на сайте публикуется печальная статистика ДТП по вине пьяных водителей. Только за первые восемь дней августа из-за алкогольного опьянения произошло 10 дорожно-транспортных происшествий. Зачастую подобные аварии для многих заканчиваются плачевно, поэтому сотрудники ГИБДД просят жителей Твери и области быть предельно внимательными на дороге и придерживаться правил дорожного движения.

Серьезную угрозу национальной безопасности России, по мнению ученых, представляет ситуация в сфере дорожно-транспортной преступности, наряду с такими проблемами как терроризм и незаконный оборот наркотиков [5]. В связи с этим, юридический анализ проблем квалификации дорожно-транспортных преступлений, как механизма борьбы с данным видом преступности приобретает особую актуальность [1].

Диспозиции статей, содержащих ответственность за рассматриваемые преступления, отсылают к правовым актам, устанавливающим порядок освидетельствования на состояние опьянения: Правилам дорожного движения, нормам административного права, которые [2].

Большинство транспортных преступлений может быть совершено путем как действия, так и бездействия. Исключением являются случаи приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК), что может быть совершено лишь путем действия, и неоказания капитаном судна помощи, терпящим бедствие (ст. 270 УК), осуществляемое путем бездействия.

Законодателем сконструированы составы преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта, как материальные, предполагающие наличие общественно опасных последствий (исключение составляют ст. 270 и 271, а также ст. 264.1 и 267.1 УК РФ). В указанных преступлениях такими последствиями являются причинение смерти, тяжкого вреда здоровью личности или, в некоторых случаях, крупного ущерба (ст. 267).

В административном, дисциплинарном или гражданско-правовом порядке рассматриваются нарушения правил, повлекшие средней тяжести, легкий вред здоровью или иные последствия [3].

Наступившие последствия, находящиеся в причинно-следственной связи с нарушением конкретного правила, обеспечивающего безопасное функционирование транспорта, влекут ответственность за совершенное транспортное преступление.

Таким образом, только после установления факта нарушения соответствующих правил, обеспечивающих безопасное движение и эксплуатацию транспорта, а также объема и характера вредных последствий должен решаться о причинной связи.

Анализ научных работ ряда авторов позволяет выделить и обобщить следующие особенности развития причинной связи при совершении рассматриваемых преступлений: 1) абстрактная возможность наступления вредных последствий появляется вследствие нарушения правил, обеспечивающих безопасность функционирования транспорта; 2) предотвратить негативные последствия в создавшейся аварийной ситуации удается субъекту, принявшему меры предосторожности; 3) из-под контроля субъекта техника полностью выходит и в данной ситуации не зависит от субъекта; 4) причинение вреда становится неизбежным.

Некоторыми особенностями характеризуется причинная связь в транспортных преступлениях при бездействии: а) обязанность выполнения определенных правил возложена на субъекта; б) выполнить эти правила субъект имел возможность; в) наступление вредных последствий предотвратило бы выполнение правил; г) правила предосторожности субъект не выполняет.

Таким образом, предусмотренные Уголовным кодексом общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на безопасное функционирование транспорта, в результате чего наступают указанные в законе

последствия – это преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (транспортные преступления).

Практика показывает, что в доктрине уголовного права, в части конструкции норм об ответственности за преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспорта, существуют определенные проблемы. В частности, по мнению ряда авторов, вызывает сомнение основания исключения нормы, предусматривающей уголовную ответственность за оставление места дорожно-транспортного происшествия с тяжкими последствиями [4].

Очевидно, что краткий анализ развития уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за транспортные преступления, показывает, что еще частично не решен ряд сложных вопросов, касающихся уголовно-правового обеспечения безопасности дорожного движения.

В этой связи поиски пути повышения эффективности уголовно-правовых мер охраны безопасности дорожного движения должны активизировать работу по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства.

Литература

1. Пахомова О.Н. Современные проблемы уголовно-правовой охраны жизни и здоровья в сфере безопасности дорожного движения // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2.

2. Михалева Т.И., Пахомова О.Н. Актуальные вопросы уголовной ответственности за преступное управление транспортным средством (ст. ст. 264, 264.1. УК РФ) // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 4 (42).

3. Маханек А.Б., Аксенова-Сорохтей Ю.Н. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений, происшедших вне дороги / Актуальные подходы и направления научных исследований XXI века: Материалы международной научно-практической конференции. Самара, 2016.

4. Маханек А.Б., Гильмуллина А.Р. Вопросы установления состояния опьянения при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 12-1 (119).

5. Старков О.В., Милуков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

© Бюллетень магистранта 2017 год № 4