

Джантемирова Нателла Алиевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Аннотация. Научная статья посвящена особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних.

Ключевые слова: уголовная ответственность несовершеннолетних; формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних; уголовное наказание несовершеннолетних.

Уголовная ответственность несовершеннолетних на всех этапах развития отечественного законодательства имела свои особенности по сравнению с ответственностью взрослых [2, с. 103]. Проблема обусловленности специфики ответственности несовершеннолетних трактуется по-разному. Одни исследователи причину особого отношения законодателя к несовершеннолетним видят лишь в психологических возрастных особенностях данной категории лиц [1, с. 74].

Другие исследователи объясняют необходимость особой правовой регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних как нравственно – психологическими особенностями, так и особым социальным статусом несовершеннолетнего. Регламентируя специальные нормы для несовершеннолетних, законодатель, с одной стороны, учитывает вероятность совершения преступления лицом с незначительно деформированным правовым сознанием, с другой – принимает во внимание незавершенность первичной социализации и неоконченность внутренних черт личности как свидетельство возможности ее более быстрого исправления [5, с. 114].

Реализация уголовной ответственности предполагает существенное изменение объема прав и свобод личности, деформацию ее правового поля, так как речь идет о реакции государства на противоправное поведение личности, о тех неблагоприятных последствиях, которые должны наступить для виновного лица за совершенное преступление.

Уголовная ответственность – наиболее жесткий вид юридической ответственности, предполагающий возможность вмешательства в различные сферы жизнедеятельности личности, ограничивающий выбор вариантов поведения, сферы деятельности субъекта. Но государственное воздействие на лицо, совершившее преступление, должно носить не только карательный характер, оно должно содержать исправительный и воспитательный потенциал, особенно в отношении несовершеннолетних. Реализация ответственности требует совершения определенного рода действий либо воздержания от их совершения, то есть выполнения обязанностей.

Можно выделить две основные формы, в которых выражается содержание уголовной ответственности. Первая представлена изменением объема прав и свобод личности в части их лишения либо ограничения, которая реализуется в форме наказания, вторая заключается в принуждении к исполнению обязанностей, формой реализации, которой выступают принудительные меры воспитательного воздействия и условное осуждение.

Действующее уголовное законодательство представляет достаточно ограниченный спектр видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности несовершеннолетних востребовано и имеет широкую практику применения, несмотря на то, что признается недостаточно эффективным, о чем свидетельствует высокий уровень рецидива среди условно осужденных несовершеннолетних. Причины данного явления следует искать, прежде всего, в том, что институт условного осуждения как мера социального контроля над лицом, совершившим преступление, сформулирован в уголовном

законодательстве безотносительно специфики несовершеннолетнего возраста осужденного.

Законодатель не дифференцирует применение и исполнение условного осуждения в зависимости от возраста лица, совершившего преступление, что не может не сказаться на эффективности применения данного института к несовершеннолетним. Представляется целесообразным предложение ряда исследователей о необходимости выделения в Уголовном кодексе РФ «самостоятельного института, посвященного условному осуждению несовершеннолетних» [1, с. 203].

В основе применения условного осуждения к несовершеннолетним должны лежать специфические социально-психологические особенности личности несовершеннолетнего преступника, позволяющие сделать выводы о возможности его исправления без реального отбывания наказания, что позволит максимально индивидуализировать карательно-воспитательное воздействие на осужденного.

Реализация этой формы ответственности должна быть ориентирована на принуждение несовершеннолетних к определенному поведению, способствующему его исправлению и социализации, что позволит исключить вероятность повторного совершения преступлений. Следует при назначении условного осуждения в качестве обязательного условия возлагать обязанности на условно осужденного, которые способствовали бы формированию социально полезных свойств и качеств личности (трудоустройство, обучение, курс лечения).

Кроме того, в институте условного осуждения следует предусмотреть не только карательные нормы, но и нормы-поощрения, которые стимулировали бы процесс исправления у несовершеннолетних преступников. Пожалуй, лишь сбалансированное применение карательных и поощрительных норм даст наибольший эффект и будет способствовать целям уголовной ответственности несовершеннолетних.

Законодатель посредством запрета назначать наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним осужденным, совершившим в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые, искусственно сужает возможность применения условного осуждения. В соответствии со ст.73 УК РФ условием применения условного осуждения является назначение одного из перечисленных в ч.1 ст.73 УК РФ видов наказаний. Таким образом, условное осуждение как одна из форм реализации уголовной ответственности не может быть применена к несовершеннолетним лицам в возрасте от 14 до 16 лет, совершившим преступление небольшой и средней тяжести впервые [3, с. 32].

Соответственно условное осуждение может быть применено в случае совершения несовершеннолетним тяжких и особо тяжких преступлений, что зачастую не возможно и не целесообразно в силу глубокой антиобщественной направленности личности, являющейся причиной совершения подобного рода преступлений.

Законодатель дифференцирует ответственность несовершеннолетних в зависимости от категории преступления, что является объективным обстоятельством, тогда как применительно к несовершеннолетним требуется максимально индивидуализированный, субъективный подход с учетом личностных качеств субъекта. Выбор меры воздействия на несовершеннолетнего должен быть основан на социально-психологических особенностях личности подростка, на том, как то, или иное воздействие, повлияет на его мировоззрение, его взгляды, убеждения, социальные установки, на его дальнейшее поведение.

Третьей формой реализации уголовной ответственности несовершеннолетних являются принудительные меры воспитательного воздействия. Сущность этих мер заключается в принуждении несовершеннолетнего к определенным действиям, что сводит к минимуму карательное воздействие. Посредством принуждения лица к совершению

определенного рода поступков в интересах общества, отдельных лиц идет воздействие на формирование личности несовершеннолетнего в рамках социально одобряемого поведения.

Формирующаяся личность подростка легко поддается воздействию и при построенной на индивидуальных особенностях личности подростка работе можно добиться эффективного результата. Если исходить из формулировки ст. 92 УК РФ, то принудительные меры воспитательного характера выступают в качестве основания освобождения от наказания несовершеннолетних, при условии совершения преступления небольшой или средней тяжести. Кроме того, при соблюдении тех же условий несовершеннолетний может быть, и освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст.90 УК РФ.

Принудительные меры воспитательного воздействия следует рассматривать не как альтернативу наказанию, а как самостоятельную форму реализации уголовной ответственности несовершеннолетних, применяемую к определенной категории несовершеннолетних [4, с.19].

Таким образом, основными формами реализации уголовной ответственности несовершеннолетних должны быть принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение и наказание. В основе выбора той или иной формы воздействия должны лежать, прежде всего, индивидуальные особенности личности несовершеннолетнего преступника (нравственно – психологические, физиологические, социально-ролевые), а не объективные обстоятельства (категория преступления).

Литература

1. Авдеев В.А. Правовое регулирование посткриминального поведения несовершеннолетних. Иркутск, 2015..
2. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
3. Преступность и правопорядок в России: статистический аспект 2013: Статистический сборник. М., 2014.

4. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико-методологический и историко-правовой аспекты. М., 2015.

5. Шевченко Я.Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних. Киев, 1976.

© Бюллетень магистранта 2017 год № 4