

**Ильина Алена Викторовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Основные понятия и проблемные вопросы самозащиты гражданских прав**

**Аннотация:** Самозащита – это особая форма защиты, специфика которой проявляется в том, что лицо непосредственно своими действиями может защитить его нарушенное субъективное право. Однако наличие прав и свобод не освобождает и от обязанности соблюдать права другого, а именно то, что право одного кончается, когда начинается право другого. Регламентация правовой самозащиты должна осуществляться таким образом, чтобы безопасное самосуществование одного субъекта не препятствовало реализации прав другими.

**Ключевые слова:** гражданские правоотношения, самозащита, механизм регулирования, реализация правовой самозащиты, формы самозащиты, гражданский кодекс

На современном этапе развития общества, государства множества развитых стран уделяют внимание правам и свободам своих граждан. В связи с этим и отечественное законодательство не стоит на месте и давно уделяет внимание вопросу о субъективных правах участников правоотношений, так же это касается и гражданского права. Не стоит скрывать, что на пути к построению правового государства, где соблюдаются и реализуются в первую очередь интересы личности, в силу этого мы невозможно отметить права и свободы человека и гражданина, как неотъемлемый элемент, обеспечиваемые и гарантируемые Конституцией [1].

Однако наличие прав и свобод не освобождает и от обязанности соблюдать права другого, а именно то, что право одного кончается, когда начинается право другого. Как бы общество не стремилось к идеалу, все же остается проблема нарушения прав и интересов. И на основании этого возникает вопрос, актуальный и по сей день, как защищать нарушенные права, каков механизм их реализации? Ведь в случае отсутствия возможности восстановления или защиты нарушенных прав идея о построении правового государства в нашей стране остается только идеей или перед нами будет только видимость правового государства, где будут провозглашать права и свободы, но будут отсутствовать механизм их реализации и защиты [6].

Самозащита – это особая форма защиты, специфика которой проявляется в том, что лицо непосредственно своими действиями может защитить его нарушенное субъективное право.

Под самозащитой следует понимать осуществление самостоятельно управомоченным лицом действий фактического и/или юридического характера, направленных на устранение нарушений права.

Под самозащитой гражданских прав следует понимать совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов.

Из предложенных определений можно сделать вывод, что самозащита представляет собой действия лица по устранению угрозы нарушения права или восстановлению нарушенного права в рамках закона [2].

Регламентация правовой самозащиты должна осуществляться таким образом, чтобы безопасное самосуществование одного субъекта не препятствовало реализации прав другими.

Правовая самозащита должна рассматриваться на современном этапе развития теории права как самостоятельная юридическая категория, которая, говоря словами А.М. Васильева, «способствует объединению правовых знаний, расчлененных в специальных юридических науках, позволяет рассматривать правовую форму общественной жизни с единой, общей позиции, теоретически

воссоздать ее общую картину и тем самым содействовать целостности познавательной деятельности во всех отраслях юридической науки» [3]. В этой связи полагаем, что юридическая категория правовой самозащиты в наиболее общем виде должна сочетать в себе частности межотраслевого и общесоциального преломления, которые конкретизируются в характеристике ее содержания, структуры, видов, средств.

Сразу же отметим, что понятие «самозащита» в правоведении рассматривается в широком и узком смысле слова. В широком смысле под самозащитой понимают «любые действия лица, обладающего субъективным правом, связанные с защитой данного права от нарушения (включая подачу иска, жалобы, самостоятельную защиту прав в суде без помощи адвоката и т. п.)». В узком смысле – это «фактические меры, которые лицо при необходимости применяет для защиты своих прав (действия в условиях крайней необходимости и необходимой обороны) [6].

Отметим, что правовая самозащита в настоящее время фактически состоялась и как комплексный правовой институт (система правовых норм, регламентирующая однородные группы общественных отношений), в котором «сосредоточены нормы различных отраслей права (конституционного, гражданского, трудового, земельного, административного, уголовного и др.)». Это правовая самозащита в объективном смысле. Социальное назначение правового института самозащиты прав, свобод и законных интересов человека заключается в повышении социально-правовой активности человека по защите правоохраняемых благ, а также в создании и закреплении действенных гарантий реализации естественного по происхождению права человека на самозащиту.

Право человека на самозащиту в объективном и в субъективном плане, таким образом, тесно взаимосвязаны. Объективное право служит официальным критерием законности поведения субъекта при самозащите и фиксирует гарантии защиты данного субъективного права. Наиболее часто правовая самозащита рассматривается как неюрисдикционная форма (способ) защиты

субъективного права, при которой потерпевший располагает возможностями правомерно воздействовать на нарушителя, не прибегая к помощи судебных или иных правоохранительных органов [5]. В этом смысле правовая самозащита – совокупность разрешаемых (признаваемых) государством правомерных деяний граждан по защите прав, свобод, обязанностей (своих или иных лиц) в связи с пресечением собственными усилиями правонарушений и для обеспечения нормальной жизнедеятельности, допускающих причинение правонарушителю соразмерного (адекватного) характеру нарушенных прав, свобод и интересов вреда.

Необходимо на законодательном уровне провести конкретизацию конституционных норм, закрепляющих право на защиту, относительно его способов защиты в гражданском законодательстве, путем внесения изменений и дополнений.

Показательно, что законодательство не содержит перечня конкретных мер и средств самозащиты. На наш взгляд, это и правильно, поскольку «относимость действий к числу способов должна определяться исходя из наличия или отсутствия в действиях лица, защищающего свои права, свободы и законные интересы, признаков, присущих самозащите прав» [6]. Однако, возможна их классификация по субъекту (индивидуальные и коллективные); по отраслям права (конституционные, уголовно-правовые, гражданско-правовые и др.); по содержанию – самозащита собственных прав, свобод, обязанностей и самозащита прав, свобод и обязанностей других лиц); по степени участия государства в обеспечении условий для самозащиты (с обязательным участием государства и без такового и т. д.). Соответственно правовая самозащита в условиях современной России должна рассматриваться и как способ проявления правовой активности личности, ибо в «борьба с беззаконием ложится на плечи не только и не столько государственного аппарата, но и всего общества в целом, каждого конкретного индивида».

Права и интересы каждой личности уважаются в том случае, если эта личность сама способна и по обыкновению склонна защищать их. Бездействие

заинтересованного лица приводит к распространению правонарушений и безнаказанности. Они в свою очередь снижают общий уровень личной безопасности человека. Чем активнее человек будет осуществлять деятельность по самостоятельной защите своих прав, свобод и законных интересов, тем меньше будет поводов к нарушениям и активной обороне от них.

Реализация правовой самозащиты – одна из форм проявления инициативы в правовой жизни. «Востребованность самозащиты обусловлена, с одной стороны, недостаточно эффективным функционированием механизма судебной защиты прав, с другой – высокой оперативностью, простотой и доступностью мер защиты, осуществляемых без участия юрисдикционных органов». Иногда ее характеризуют поэтому и как «частное правовое принуждение».

Самозащита рассматривается также и как юридическая гарантия реализации тех или иных прав и свобод личности, то есть условие и средство обеспечения надлежащей реализации соответствующего (защищаемого в порядке самозащиты) права. Вполне обоснованно, на наш взгляд, характеризовать самозащиту и как особое юридическое средство – элемент механизма безопасности.

Таким образом, применительно к нормам гражданского права, можно выделить ряд проблем:

Во-первых, в ст. 14 ГК РФ дать определение самозащиты права, согласно которому, в случае если права или законные интересы нарушены либо сопряжены с непосредственной угрозой нарушения, лицо вправе без обращения к юрисдикционным органам самостоятельно осуществлять действия, направленные на предотвращение либо устранение нарушения его гражданских прав и законных интересов в пределах, установленных законом;

Во-вторых, обозначить, посредством каких способов она может осуществляться, а именно классифицировать осуществление самозащиты в зависимости от характера действий лица, направленных на устранение нарушений права: действия активно-оборонительного характера и действия

превентивного характера, также в зависимости от основания возникновения самозащиты: в договорных, и во внедоговорных обязательствах;

В-третьих, закрепить условия, при которых самозащита будет признана правомерной: два условия, при совместном наличии которых самозащита может быть признана правомерной, – это действия, которыми осуществляется самозащита, и их последствия. Если даже самозащита явно не соответствует способу и характеру нарушения, но причиненный в результате такой самозащиты вред не превышает предотвращенный, самозащита может быть признана правомерной [3].

В-четвертых, следует удалить упоминание самозащиты из статьи 12 ГК.

Таким образом, на основе вышесказанного мы пришли к следующему выводу. Право лица на самостоятельную защиту своих прав является неотъемлемой частью правомочий субъективного права человека, в том числе и гражданского. Переходя к такому способу защите гражданских прав как самозащита, следует сказать, что в законодательстве по-прежнему присутствуют пробелы в сфере регулирования самозащиты прав граждан, начиная с отсутствия легального определения до весьма затруднительного применения на практике, в условиях дальнейшего развития законодательства надеемся, что законодатель примет во внимание поднимаемые на теоретическом уровне проблемы, учтет их и предпримет все наиболее возможные меры по их решению в будущем.

Следовательно, создание комплексной концепции самозащиты гражданских прав, охватывающей разноотраслевые ее способы, позволит позитивно разрешить эту ситуацию путем разработки и принятия на ее основе соответствующих нормативных актов.

### **Литература**

1. Богданов Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. 2003. № 6.

2. Вершинин А.В. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб.: СпбГУ, 2014.

3. Веретенникова С.Н. Меры самозащиты в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

4. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав: Учебное пособие. М.: Статут, 2014.

5. Прибылова В.В. Самозащита гражданских прав / Защита прав и свобод человека: Материалы научно-практической конференции. М.: РИПО ИГУМО, 2015.

6. Сабаев А.Ю. Самозащита гражданских прав как форма или способ защиты, проблемы применения / Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. II междунар. студ. науч.-практ. конф. №3 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud\\_3\\_2.pdf](http://sibac.info/sites/default/files/conf/file/stud_3_2.pdf) (дата обращения: 07.08.2017).

© Бюллетень магистранта 2017 год №4