

Антошин Роман Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Преступное бездействие

Аннотация. Статья рассматривает содержание термина преступное бездействие как одного из признаков элемента уголовно-правовой конструкции и феномен социального поведения. Выявляются присущие данному понятию признаки. Осуществляется системный уголовно-правовой и криминологический анализ преступного бездействия, а также выработка научно обоснованных рекомендаций и путей совершенствования мер предупреждения пассивной преступности.

Ключевые слова: бездействие, преступное деяние, преступное бездействие, криминализация, действия, деяние, опасное состояния личности, «поведение».

Как любой вопрос общетеоретического характера, проблема уголовно-правового бездействия обладает неизменной актуальностью. Категория «бездействие» в уголовно-правовом контексте обладает множеством специфических характеристик, существенным образом отграничивающих его от бездействия в собственном смысле этого слова, а также от парной ему категории «действие». Практически все важнейшие параметры характеристики преступного поведения, преломляясь через категорию «бездействие», приобретают специфическое содержание.

Процессы криминализации и пенализации бездействия имеют существенные отличительные особенности, так как здесь учитывается повышенный «обременительный» характер уголовно-правового предписания.

Немаловажным фактором является также и то обстоятельство, что установление ответственности за отдельные виды бездействия нередко сопровождается вторжением в морально-этическую сферу, что дополнительно усложняет процесс криминализации.

Решение проблемы преступного бездействия, являющейся «одной из наиболее спорных и сложных», предполагает анализ объектов, которые не раскрываются в УК РФ, а являются достоянием науки уголовного права. Закон не дает определения преступного действия, посредством которого совершается большинство деяний. В силу этого трудно надеяться на то, что законодатель опишет более редкое на практике противоправное бездействие. В ст. 14 УК РФ указаны только разновидности деяния: «не является преступлением действие (бездействие)...» [1].

Объединение действия и бездействия в единой форме привело к поиску учеными сходства и различий между категориями. Так, В.Н. Кудрявцев прослеживал общность данных терминов. В.Б. Малинин уделил внимание особенностям такого объединения: «термин «деяние» используется законодателем не для объединения действия и бездействия в одно понятие, а для признания преступлением не мыслей, не «опасного состояния личности», а именно только деяния...» [3, с. 115].

Тем не менее, указание законодателя на признаки деяния в норме права, которая относится к статьям, прописывающим так называемые правовые основы, является свидетельством их особой важности, в том числе бездействия, которое «наравне с действием безоговорочно относится к числу обязательных признаков любого состава».

Необходимо признать, что в правовых нормах нет идеального воспроизведения существующих общественных отношений в полном объеме, особенно в случае с бездействием, которое трудно описать с исполнительской стороны, тем более сужать его до уровня социально-правовой (нормативной) категории или применять иной, абсолютно нормативный подход к проблеме бездействия.

Как правило, попытки ряда ученых преуменьшить роль фактической стороны преступного бездействия подкрепляются указанием на отсутствие юридической значимости и необходимости учета действий лица [2, с. 54]. В полной мере с подобным утверждением согласиться нельзя. Роль фактической стороны бездействия можно свести к следующему:

- такие действия сообщают о самом факте уклонения от обязанности, играют роль информационного оповещения общественности;

- на уголовно-правовом уровне физика поступка позволяет получить цельную картину произошедшего события, тем самым добиться эффекта общей полноты состава;

- фактическая сторона помогает раскрыть субъективную сторону преступного бездействия: мотивы лица, его внутренние переживания;

- соблюдение принципа справедливости (ст. 6 УК РФ), прежде всего при вынесении наказания, требует всестороннего анализа фактической стороны пассивного деяния.

Сама же наука уголовного права рассматривает преступное деяние, а значит, и бездействие, как «поведение, выраженное вовне и поэтому оказывающее то или иное воздействие на окружающие физические и социальные события» [4, с. 164]. Бездействие, отмечают ученые, это «разновидность вмешательства человека в объективные процессы» путем «развязывания вредных сил природы, либо попустительства антиобщественным действиям, либо использование технических средств» [6, с. 74].

Таким образом, преступное бездействие представляет собой противоправный, самостоятельный, обособленный во времени и пространстве акт (совокупность актов) поведения, состоящий из целого ряда действий, являющихся свидетельством факта неисполнения юридической обязанности, способом уклонения от нее, либо ненадлежащего исполнения.

В завершение анализа обозначенной проблематики можно сделать следующие выводы.

Соотношение юридической формы (деяние) и ее «пассивного содержания» во многом основывается на факторах и обстоятельствах, обуславливающих общее отношение, а также понимание указанных категорий и, как следствие, поворотные моменты в их развитии. В последнем случае речь идет о процессе окончательной нормативной регламентации бездействия в рамках уголовного закона и теории состава преступления.

Можно выделить следующие особенности такого процесса: а) прямая зависимость скорости нормативной регламентации бездействия от уровня развития социальных связей, трудовых отношений и порядка распределения (закрепления в источниках) обязанностей; б) более позднее по сравнению с действием осознание явной угрозы нарушения целостности нити общественных отношений, которая исходит от бездействия; в) незначительный объем законодательного регулирования собственно пассивного поведения граждан; г) противоречия по линии соприкосновения бездействия с отдельными институтами и понятиями (терминами) науки уголовного права, изначально созданными либо преимущественно направленными на борьбу с активными преступными проявлениями; д) специфическая регламентация бездействия в рамках уголовного закона (его социальных свойств), обусловленная «ничтожностью» физики пассивного преступного поведения.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой 24.05.1996 г. № 63 – ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. 17 июня.

2. Криминология (прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России): Учебное пособие / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. М.: Питер, 2016.

3. Причинная связь при бездействии: методическая разработка / Сост. А.М. Лазарев. Нижний Новгород: Изд-во ФГБОУ ВО «ВГАВТ», 2016.

4. Авдеев В.А., Клепицкий И.А., Иногамова-Хегай Л.В. и др. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник для бакалавров / Ответ. ред. А.И. Рарог. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018.

5. Арямов А.А., Благов Е.В., Бодаевский В.П. и др. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Бодаевского. М.: Проспект, 2018.

6. Грачева Ю.В., Есаков Г.А., Корнеева А.В. и др. Уголовное право. Общая часть: уголовная ответственность, объект и субъект преступления, соучастие, система и виды наказаний, конфискация имущества принудительные меры медицинского характера, судимость: Учебник для бакалавров / Под ред. А.И. Чучаева. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2018.

© Бюллетень магистранта 2018 ГОР №4