

Безматерных Павел Олегович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право

**К вопросу об уголовной ответственности за незаконный оборот
наркотиков**

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемные элементы механизма уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков, существующего в Российской Федерации. Автор делает вывод о том, что преодоление проблем в сфере правового регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков является необходимым условием совершенствования уголовного законодательства в данном направлении.

Ключевые слова: преступление, наркопреступление, уголовная ответственность возраст, механизм, незаконный оборот наркотиков.

В число наиболее опасных преступлений входят деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Данный факт обуславливается их высокой степенью общественной опасности, поскольку данная категория преступлений оказывает деструктивное воздействие как на отдельную личность, так и на общество, в целом. В результате регулярного употребления наркотиков происходит разложение личности наркомана, а также подрыв его физического и психологического здоровья. Кроме того, распространение наркомании имеет и выраженные негативные социальные последствия. Как показывает практика, данное явление способствует росту общего уровня преступности в обществе, распространению

в нем опасных заболеваний (в первую очередь, ВИЧ-инфекции), влечет за собой серьезные экономические издержки.

Выраженная социальная значимость проблемы наркомании обуславливает актуальность исследований, посвященных различным аспектам ее преодоления. Можно полагать, что одним из наиболее перспективных направлений данного процесса в условиях правового государства является совершенствование правовых способов борьбы с распространением наркотиков в обществе. Поскольку мировой опыт показывает, что правовые методы социального контроля являются наиболее эффективными в условиях современного социума.

Одним из самых действенных правовых рычагов воздействия на данную проблему является механизм юридической ответственности. Согласно законодательству Российской Федерации, незаконный оборот наркотиков влечет за собой применение мер уголовной ответственности. Как отмечают некоторые авторы, это является следствием как высокой социальной опасности наркопреступности, так и необходимости соблюдения международно-правовых положений, поскольку фактически во всех государствах деяния, связанные с распространением наркотических средств и психотропных веществ, имеют уголовно-правовые последствия [3, с. 180–181]. Данное обстоятельство обуславливает повышенное внимание представителей общественности, в том числе и юридической науки, к проблеме уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков.

В системе российского законодательства нормы, регулирующие различные аспекты уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков, консолидированы в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» [5]. Можно отметить, что законодатель в данном случае совершенно точно определил характер негативных последствий для общества этой категории преступных деяний.

В зависимости от степени тяжести противоправного деяния, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ,

Уголовный кодекс устанавливает различные виды наказаний, начиная от штрафа и заканчивая пожизненным лишением свободы. Подобный дифференцированный подход к уголовному наказанию позволяет реализовать принцип справедливости юридической ответственности, устанавливая наказание соразмерно тяжести совершенного правонарушения. Вместе с тем, исследователь А.А. Бимбинов полагает, что резервы по совершенствованию механизма уголовной ответственности за наркопреступления достаточно широки именно в контексте обеспечения справедливой дифференциации ответственности [2, с. 89].

Можно констатировать, что процесс перманентной трансформации социальной реальности, в целом, отражением которой является правовая материя, обуславливает возникновение определенных проблем в сфере правового регулирования борьбы с распространением наркотиков. Их преодоление является необходимым условием совершенствования уголовного законодательства в данном контексте. Следует обозначить некоторые проблемные моменты, обладающие большей социальной значимостью.

Прежде всего, необходимо обозначить проблемы, связанные с установлением возрастных рамок для лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за данные преступления. Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста [5]. Закон устанавливает некоторые исключения из этого возраста; так, за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ) уголовная ответственность устанавливается для лиц четырнадцатилетнего возраста [5]. Некоторые авторы предлагают расширить круг преступлений наркотического характера, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет. Поскольку в ряде случаев происходит злоупотребление своим правом как со стороны самих несовершеннолетних, так и лиц, имеющих с ними родственные связи, которые используют данный законодательный пробел для ухода от уголовной ответственности [4].

Следует отметить, что данная точка зрения подвергается критике со стороны других исследователей, которые полагают, что «снижение возраста привлечения к уголовной ответственности ... будет способствовать лишь рекрутированию молодежной преступности» [1, с. 425].

Не отрицая рационального компонента в обоих подходах, следует отметить, что их возможно примирить. Так, представляется целесообразным снижение возрастной планки уголовной ответственности не за все наркопреступления, а лишь за наиболее тяжкие из них. В первую очередь, это касается деяний, направленных на сбыт наркотиков, поскольку именно они обладают высокой степенью общественной опасности и представляют угрозу нормальному функционированию современного российского общества.

Другим достаточно неоднозначным вопросом, по которому существуют различные, порой полярные, позиции в научной литературе, является обоснованность установления уголовной ответственности за собственно потребление наркотиков, включающее в себя их приобретение без цели распространения. Существует два основных способа разрешения данной проблемы. С одной стороны, это полная декриминализация основных этапов подготовки к личному употреблению наркотиков (в том числе, их приобретение, изготовление и хранение). Можно согласиться с Р.Э. Ахметшиным и Е.Н. Богуновым, которые критикуют эту точку зрения, отмечая, что в таком случае возможен полный уход от уголовной ответственности любого распространителя наркотиков под предлогом их предназначения для личных целей [1, с. 425]. С другой стороны, полная криминализация употребления наркотиков, в том числе и в небольших размерах. Можно полагать, что данная мера может способствовать росту злоупотреблений со стороны отдельных представителей правоохранительных органов, правоприменительному субъективизму. Поэтому наиболее разумным представляется мнение об отсутствии потребности в установлении ответственности за потребление наркотиков в отдельной статье Уголовного кодекса, поскольку в нем уже содержится указание на меры принудительного

характера в отношении отдельных этапов, без которых невозможно потребление наркотиков (например, их незаконное приобретение и хранение в крупном размере).

Таким образом, существующий в России механизм уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков имеет определенные дискуссионные элементы. Поэтому представляется важным продолжать научные изыскания в данной сфере.

Литература

1. Ахметшин Р.Э., Богунов Е.Н. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств / Сборник научных трудов «Актуальные проблемы современного права». Хабаровск, 2016.

2. Бимбинов А.А. Антинаркотическое уголовное законодательство: проблемы и пути их решения // Юридический вестник ДГУ. 2017. № 3.

3. Овчинникова А.В., Ментюкова М.А. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств в России и зарубежных странах // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2017. № 3.

4. Субботина Е.В. Пробелы в уголовном законодательстве в сфере ответственности за незаконный оборот наркотиков // Бюллетень магистранта. 2018. № 3.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.