

Газаев Алан Заурбегович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Общественный контроль в системе предупреждения должностной преступности

Аннотация. В статье рассматривается роль общественного контроля в системе предупреждения должностной преступности. Проанализированы способы и механизмы такого рода предупредительной деятельности.

Ключевые слова: предупреждение должностных преступлений; должностная преступность; общественный контроль; борьба с должностной преступностью; система противодействия преступности.

Предупреждение должностной преступности определяют в качестве «системы различных мер, исходящих от разных субъектов, направленных на искоренение причин и условий, способствующих совершению должностных преступлений, укреплению законности и правового порядка с помощью минимизации объективных возможностей совершения новых преступлений».

Должностная преступность является широко распространенным явлением в российской действительности, в противодействии которому должны быть объединены усилия всего общества. Общественный контроль является свойством гражданского общества и выступает в качестве одной из его основных функций. Вовлечение общественных активистов и общественных объединений в сферу противодействия должностной преступности обусловлено стремлением многих людей к социальной справедливости в социуме и желанием населения видеть честными и неподкупными должностных лиц органов публичной власти. Посредством общественного контроля

формируются стандарты правомерной деятельности, как самого общества, так и отдельных его индивидов, групп и институтов [4, с. 106]. Можно сказать, что именно по этой причине государство и институты гражданского общества обязаны предпринимать все возможные меры по минимизации негативных проявлений должностной преступности в обществе, а также её последствий, криминогенных рисков, связанных с должностной преступностью в органах публичной власти.

Деятельность институтов гражданского общества в рамках антикоррупционной политики оценивается большинством специалистов крайне высоко и в целом позитивно. Между тем, некоторые исследователи скептически относятся к возможностям институтов гражданского общества в сфере минимизации должностной преступности в России. Так, М.Ю. Попов отмечает, что в российском обществе складывается уникальная ситуация, когда представители верхних эшелонов власти выступают инициаторами прогрессивных преобразований, которые далеко не всегда приводят к позитивным результатам в связи с тем, что они не только не находят понимание и поддержку на уровне исполнителей и нередко саботируются ими, но ещё и потому, что та часть общества, которая наиболее заинтересована в этих преобразованиях – институты гражданского общества и сами граждане – не проявляют необходимую в этих случаях социальную активность [5, с. 30].

В.А. Кабанов также отмечает, что каких-либо крупных антикоррупционных инициатив от региональных институтов гражданского общества пока не поступает. По-прежнему основным контролером за деятельностью региональных органов власти остаются органы прокуратуры. Они осуществляют прокурорский надзор за чиновниками и соблюдением антикоррупционного законодательства [3, с. 1103].

Такие оценки в некоторой степени подтверждает и Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, в которой определено, что органам публичной власти необходимо обеспечить поддержку самоорганизации граждан,

объединяющихся с целью контроля над деятельностью государственных и муниципальных органов.

Надо признать, что некоторые аспекты функционирования институтов гражданского общества дают повод к таким скептическим и даже негативным оценкам. Деятельность некоторых общественных организаций и общественных деятелей порой сопряжена с элементарным извлечением выгоды как имущественного, так и иного личного не имущественного характера под видом противодействия коррупции.

Как отмечают исследователи, непосредственное и действенное участие граждан в процессе предупреждения и противодействия должностной преступности в органах публичной власти призван обеспечивать механизм общественного антикоррупционного контроля. Под общественным антикоррупционным контролем следует понимать подотчетность органов публичной власти и их должностных лиц гражданам и общественным организациям, предполагающую: во-первых, право последних получать отчёт посредством необходимой информации о деятельности власти [1, с. 603]; во-вторых, право граждан и общественных объединений принимать различные меры, направленные либо на устранение причин и условий должностной преступности в органах публичной власти, либо принимать меры по информированию общественности и/или контролирующих органов о фактах противоправной деятельности должностных лиц органов публичной власти.

Способы, механизмы и приёмы реализации мер предупреждения должностной преступности в органах публичной власти институтами гражданского общества могут быть разнообразны, к ним могут быть отнесены: осуществление общественного контроля в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и/или субъекта Российской Федерации; проведение общественных слушаний по вопросам, которые затрагивают законные интересы определённой группы граждан (например, общественные слушания по реновации жилого фонда в муниципальном образовании); направление обращений, заявлений и иных запросов в

вышестоящие, надзирающие либо контролирующие органы публичной власти в соответствии с действующим законодательством с просьбой осуществить проверку законности действий органов публичной власти и их должностных лиц; представительство интересов физических и/или юридических лиц в органах публичной власти; осуществление различного рода социологических опросов относительно состояния должностной преступности в обществе; проведение занятий с целью информирования населения о правах, обязанностях и законных интересах физических и юридических лиц, правах и обязанностях должностных лиц органов публичной власти, повешения общей и правовой культуры, минимизации правового нигилизма среди населения, воспитания нетерпимости к проявлениям должностной преступности; проведение независимых экспертиз нормативных правовых актов на предмет наличия коррупциогенных рисков; распространение информации о фактах противоправной деятельности должностных лиц органов публичной власти посредством СМИ, а также информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет» [2, с. 256-263]. Эта деятельность также не должна быть абсолютно неконтролируемой.

Распространяя информацию о фактах противоправной деятельности должностных лиц органов публичной власти, представители гражданского общества апеллируют к подсознательному стремлению социума к всеобщей справедливости, распространение такого рода информации всегда вызывает существенный общественный резонанс среди населения [6]. В условиях тотальной информатизации общества, одним из основных способов осуществления общественного контроля в системе мер предупреждения должностной преступности является распространение в социуме, посредством информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе сети «Интернет», различного рода контента, содержащего компрометирующую информацию в отношении должностного лица органа публичной власти, распространение такой информации должно основываться на достоверных,

объективных и подтверждённых фактах и не противоречить требованиям законодательства.

Литература

1. Заброда Д.Г. Основные направления антикоррупционной деятельности институтов гражданского общества // Российский криминологический взгляд. 2015. № 4.

2. Иванцов С.В. Средства массового информационного ресурса и противодействие преступности / Современные проблемы уголовной политики: Мат-лы V Междунар. науч.- практ. конф. В 3 т. / Под ред. А. Н. Ильяшенко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014.

3. Кабанов В.А. Общественная проверка деятельности органов публичной власти как форма общественного контроля в сфере противодействия коррупции: понятие и содержание // Политика и общество. 2014. № 9 (117).

4. Плотников А.А. Общественный контроль и его потенциал в противодействии коррупции // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2.

5. Попов М.Ю. Институты гражданского общества против коррупции // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. №2 (4).

6. Шедий М.В. Общественный антикоррупционный контроль как механизм противодействия коррупции // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 2 (32).