

Калениченко Ирина Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

К вопросу о понятии уголовно-правовых санкций

Аннотация. В статье проводится анализ понятие и функций уголовно-правовых санкций, рассматриваются точки зрения различных ученых по данному вопросу. Формулируется авторская позиция в отношении определения и функций уголовно-правовых санкций.

Ключевые слова: санкции, воздействие, норма, преступление, наказание, принуждение, мера, уголовное право.

Понятие уголовно-правовых санкций сегодня является одним из важнейших вопросов, занимающих основное место в механизме правового регулирования общественных отношений. Любое совершенное преступление влечет за собой немедленную реакцию со стороны государства, заключающуюся в использовании против совершившего преступление предусмотренных законодательством методов уголовно-правового воздействия.

Согласно энциклопедическому словарю, санкция (от лат. *sanctio* – строжайшее постановление) рассматривается в различных аспектах:

1) мера воздействия, важнейшее средство социального контроля. Выделяют негативные санкции, обращенные против отступлений от социальных норм, и позитивные санкции, стимулирующие одобряемое обществом поведение. Формальные санкции налагаются официальным общественным или государственным органом; неформальные — проявляются через реакцию коллектива, членов группы, друзей и т. д.;

2) государственная мера, применяемая к нарушителю установленных норм и правил;

3) часть правовой нормы, содержащая указание на меры государственного воздействия в отношении нарушителя данной нормы;

4) в международном праве – меры воздействия, применяемые к государству при нарушении им своих международных обязательств или норм международного права;

5) утверждение чего-либо высшей инстанцией, разрешение.

В правовой литературе встречается множество определений уголовно-правовой санкции.

Так, например, И.Я. Козаченко под санкцией предлагает понимать «закрепленную уголовным законом форму ответственности, выраженную меру уголовного наказания, предусмотренного за совершенное преступление» [4, с. 75].

В научной литературе нередко отмечается, что санкция может отражать не только негативные последствия, но и позитивные, т.е. поощрения, в результате чего имеют место так называемые поощрительные санкции. К числу поощрительных санкций некоторые авторы относят уголовно-правовые предписания об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, освобождении от уголовной ответственности или наказания [6, с. 131].

Так же Е.В. Дьяченко отмечает необходимость разработки теории поощрительных санкций в юридической науке. Она выделяет как позитивные, так и негативные социальные санкции, под которыми предлагает понимать «меры и средства реагирования, необходимые для управления поведением членов общества, целью которых выступает обеспечение внутреннего единства и непрерывности общественной жизни путем поощрения одобряемого обществом поведения и наказания нежелательного действия» [3, с. 65].

То есть, возникает проблема, которая заключается в том, можно ли рассматривать поощрительную уголовно-правовую санкцию в контексте

уголовно-правового принуждения либо ее наличие приводит к поиску более широкой по своему содержанию категории.

Действительно, именно уголовно-правовое поощрение ставит правоведов перед дилеммой: если принимать во внимание специфику уголовно-правового поощрения, связанную с тем, что оно подразумевает не предоставление наград, а устранение обременений, то можно ли рассматривать факт наличия требований, с которыми закон связывает устранение таких обременений, как указание на уголовно-правовое принуждение?

Так, А.В. Малько полагает, что «поощрение выступает в роли стимула на уровне санкции, ибо является формой и мерой юридического одобрения поведения, в результате чего субъект вознаграждается» [5, с. 71].

В данном контексте необходимо выделить, что имеется в виду именно уголовно-правовое поощрение, которое подразумевает не награду в прямом смысле, а устранение обременений. Это устранение и формирует поощрение как форму уголовно-правового воздействия, опосредованную в содержании уголовно-правовых санкций. Иными словами, представляется, что, в отличие от принудительных санкций, для поощрительных уголовно-правовых санкций поощрение представляет собой единую форму уголовно-правового воздействия, когда проявляется способ его осуществления и реализация содержания.

Поощрительные санкции в уголовном праве связаны с освобождением субъекта от ответственности либо с уменьшением объема право ограничений.

Так, в качестве санкций поощрения в уголовном законодательстве предусмотрено освобождение от уголовной ответственности в случае совершения правомерных действий, направленных на примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), назначение судебного штрафа (762 УК РФ) и др.

Тем не менее «для уголовного права традиционным является понимание санкции как структурного элемента правовой нормы, предусматривающего последствия ее нарушения — меру уголовной ответственности для нарушителя,

чем и обеспечивается функциональное действие правовой нормы в целом» [1, с. 211].

Проанализировав имеющиеся в теории определения уголовно-правовой санкции, считаем, что важным аспектом в понятии санкции выступают не только карательные меры воздействия, применяемые к лицам, совершившим преступление, но и их роль, стимулирующая надлежащее (правомерное) поведение.

Свидетельством этого являются функции, присущие уголовно-правовой санкции. В теории права существует множество точек зрения, касающихся их функций.

Выделим некоторые из них:

– стимулирующая — способствует обеспечению таких общих функций права, как воспитательная и социальная; уголовно-правовая санкция предназначена в глобальном масштабе восстанавливать правопорядок, нарушенный совершенным деянием;

– охранительная — проявляется в том, что санкция воздействует на сознание и поведение людей путем угрозы возможного наказания в случае совершения правонарушений; информирует их относительно социальных ценностей, охраняемых государством;

– регулятивная — указывает на возможность восстановления нарушенных прав.

Наиболее очевидной функцией санкции традиционно считается ее роль в определении вида и размера наказания.

В заключение, хотелось бы согласиться с точкой зрения, высказанной кандидатом юридических наук, доцентом кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Ю.С. Жариковым, что «по своей направленности уголовно-правовые санкции относятся к карательным. Они содержат перечень неблагоприятных последствий и применяются либо к виновным, либо к лицам, освобожденным от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям. В то же время ни меры

уголовно-правового принуждения (помимо названных выше), ни аналогичные меры поощрения санкциями не являются, поскольку определяются регулятивными нормами. Содержащиеся в них властные веления сформулированы как правила поведения, т. е. в форме диспозиций» [2, с. 104]. Их функция состоит в обеспечении реализации уголовно-правовых санкций (принуждение) или стимулировании социально-полезного поведения (поощрение).

Литература

1. Густова Э.В. Особенности понятия уголовно-правовой санкции и ее функций // Вестник Воронежского института МВД России. 2017. №1.
2. Жариков Ю.С. Санкция в уголовном праве: к вопросу о понятии и соотношении с мерами принуждения и поощрения // Современное право. 2018. №1.
3. Дьяченко Е.В. Поощрительные санкции как особая разновидность правовых санкций // Современное право. 2009. № 12.
4. Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья: обусловленность, структура, функции, виды / Под ред. М.И. Ковалева. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1987.
5. Малько А.В. Основы государства и права. М.: Проспект, 2015.
6. Тихонова С.С., Киселева И.А., Фроловичев Я.В. Модель санкции за преступления определенной категории: теория и законодательная практика // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (17).

