

Машарова Галина Васильевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Понятие разбоя, его объективные и субъективные признаки

Аннотация: В виду современного положения, когда преступность растет с каждым днем и набирает новые обороты, мы решили рассмотреть отдельные признаки разбоя. В первую очередь мы выясним, какая статья за разбой применяется при рассмотрении данного преступления. Дадим определение, которое в общих чертах раскроет состав преступления при разбое.

Ключевые слова: разбой, субъект преступления, объект преступления, признаки, насильственные действия, грабеж, имущество.

Согласно современному законодательству, разбой – это публичное хищение чужих ценностей с применением физической силы или демонстрацией угрозы ее применения.

Ключевым особенным признаком разбоя является – применение насилия, которое представляет реальную опасность для жизни и здоровья пострадавшего.

Преступник также может использовать оружие или иные опасные предметы, но факт их реального применения не является обязательным признаком разбоя.

Насилие при разбое может быть направлено не только в отношении владельца имущества, но и очевидцев.

Наказание за разбой грозит более суровое, если нападение совершено:

- группой лиц или организованной группой;
- в крупном или особо крупном размере;

- с проникновением в жилое или нежилое помещение;
- с причинением вреда здоровью тяжкого характера.

Типичный пример разбоя — преступник напал на мужчину в людном месте, нанес ему ножевые ранения, забрал кошелек и скрылся.

Как и любое преступление, оно имеет наличие отдельных признаков – объективных и субъективных, которые отличают его от других преступлений.

Субъектом преступления является лицо, совершившее общественно опасный акт и подлежащее уголовной ответственности за него в соответствии с законом.

Статья 19 УК РФ предусматривает, что только вменяемое физическое лицо подлежит уголовной ответственности.

Таким образом, следующие элементы составляют разбой, а также другие виды преступлений, присутствие которых позволяет говорить о предмете преступления: о человеке, возрасте и психическом здоровье [1].

Следует помнить, что субъективная сторона разбоя всегда характеризуется виной в форме прямого умысла. Исполнитель осознает, что совершает нападение с насилием, опасным для жизни или здоровья жертвы, или угрозой такого насилия и хочет совершить это. Руководствуясь эгоистичными мотивами, он стремится украсть чужую собственность, как это определено законом [2].

В части 2 ст. 25 УК РФ законодатель четко определил прямой умысел: преступление считается совершенным с прямым намерением, если человек знал об общественной опасности своих действий (бездействия), предсказывал возможность или неизбежность социально опасных последствий и желал их наступления.

Так, у Нечаева Н.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, возник умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества. Осуществляя задуманное, действуя из корыстных побуждений, Нечаев Н.А. подошел гр.Г. и сорвал у нее с шеи две золотые цепочки, тем самым открыто похитив их. После чего,

продолжая свои действия, желая сломить волю потерпевшей к сопротивлению, Нечаев А.М. схватил гр.Г. за волосы, от чего она испытала физическую боль, затащил в комнату и, повысив голос, потребовал, чтобы она сняла с себя золотые украшения. При этом, угрожая применения насилия опасного для жизни и здоровья, Нечаев А.М. сообщил, что в случае отказа, отрежет потерпевшей пальцы и уши, на которых эти украшения были надеты. Опасаясь высказанной угрозы, гр.Г. сняла и передала Нечаеву А.М. золотые кольца и сережки. Тем самым Нечаев А.М. открыто похитил: цепочку плетеную золотую со вставками из белого золота стоимостью 20000 рублей, цепочку плетеную из золота стоимостью 20000 рублей, крест золотой со вставками из белого золота стоимостью 18000 рублей, серьги в виде ромба из золота со вставками из топаза светло-голубого цвета стоимостью 25000 рублей, обручальное кольцо из золота стоимостью 10000 рублей, кольцо золотое со вставками из белого золота в виде ромба и фионитами белого цвета стоимостью 15000 рублей, кольцо золотое со вставками из фионита белого цвета стоимостью 7500 рублей.

Затем, желая окончательно сломить волю гр.Г. к сопротивлению и исключить возможность позвать на помощь, Нечаев А.М., потребовал, чтобы потерпевшая полностью разделась. Будучи психологически подавленной, гр. Г. выполнила требование Нечаева А.М., который в это время осмотрел квартиру, откуда открыто похитил принадлежащие гр.Г.: 8000 рублей, браслет из золота стоимостью 15000 рублей, кольцо из золота с надписью «Спаси и сохрани» стоимостью 10000 рублей, сотовый телефон «Самсунг» стоимостью 6000 рублей, цепочку с кулоном из желтого металла стоимостью 3000 рублей, а также 15000 рублей принадлежащие гр. Д. [3].

© Разбой совершается только с прямым умыслом. Таким образом, преступник совершает незаконное посягательство на имущество, и в качестве способа воздействия на жертву он использует нападение, чтобы реализовать насилие или угрозу такого насилия.

Согласно мотивам такого рода преступлений, можно различать следующие типы мотивов, которые реализуются посредством преступления:

- эгоистичный, то есть поощрение личного обогащения;
- стремление поддерживать уровень комфорта, владения товарами и потреблением;
- укрепление, чтобы поддерживать минимальный жизненный уровень для себя и близких;
- поддержание основных жизненных потребностей человека как биологического существа;
- игнорирование требований общества, норм социального поведения, которые мешают осуществлению личных планов;
- враждебное отношение к окружающему миру, люди, под влиянием личных неудач, оскорблений и т. д.;
- агрессивность или жестокость как самоцель и т. д.

Направление намерений разбоя определяется эгоистичными мотивами и целями. Суть эгоистичного мотива заключается в стремлении виновного удовлетворить его материальные потребности за счет другого, взяв собственность, на которую он не имеет права.

Таким образом, субъективная сторона разбоя в общем плане характеризуется тем, что виновный осознает, что причиняет вред здоровью и противоправно изымает чужое имущество, и желает этого своими активными действиями; виновный предвидит наступление общественно опасных последствий, применяя насилие и похищая имущество потерпевших, то есть данное преступление совершается с прямым умыслом.

Рассмотрим объективную сторону преступления. Объективная сторона разбоя выражена в открытом или тайном нападении на жертву (нападение из засады, на спящего и т. д.), совершенное с применением насилия, угрожающего жизни и здоровью, или угрозы такого насилия. В то же время следует помнить, что главная цель – не личность жертвы, а его собственность. Вмешательство в личность жертвы – это средство взятия на себя ответственности. Таким образом, личность жертвы становится своего рода дополнительным объектом

преступления. Однако, при отсутствии этого дополнительного предмета, совершенное преступление нельзя считать разбоем [4].

Объективные признаки разбоя выражаются в нападении, совершенном с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Сложность определения нападения как элемента разбоя обусловлена тем, что объективная сторона этого преступления по УК РФ характеризуется не только нападением, но и насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо угрозой применения такого, насилия. В теории отечественного уголовного права не выработано единого определения нападения как элемента составов разбоя. В некоторых работах, посвященных ответственности за разбой, авторы вообще не дают определения нападения и не ставят вопроса о раскрытии его содержания [5].

Согласно данной судебной практике мы наглядно видим объективные признаки разбоя. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 1 час 10 минут, Галиева Е.Р., находясь в торговом павильоне ИП гр.Б. по <адрес>, имея умысел на разбойное нападение с целью хищения чужого имущества, потребовала у продавца передать ей бутылку водки «Хортица» и бутылку лимонада «Буратино». Продавец гр.А., не подозревая о преступных намерениях Галиевой, сложила все вышеуказанное в пакет, который удерживала в руках. Продолжая осуществление преступного умысла, зная, что у неё нет денег, чтобы оплатить покупку, Галиева Е.Р., достала из кармана куртки зажигалку в виде пистолета и, находясь в непосредственной близости от гр.А., направила указанный предмет в сторону последней, тем самым, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовав при этом у гр.А., чтобы та передала ей пакет с содержимым, таким образом, напав на неё. гр.А., реально воспринимая угрозы Галиевой Е.Р., опасаясь за свою жизнь и здоровье, передала ей пакет, в котором находились: бутылка водки «Хортица» объемом 0,5 литра стоимостью 250 рублей, принадлежащая гр.А., и бутылка лимонада «Буратино» объемом 2 литра стоимостью 30 рублей, принадлежащая гр.Б. Завладев похищенным имуществом, Галиева Е.Р., с места совершения преступления скрылась,

причинив ИП гр.Б. материальный ущерб в сумме 30 рублей и потерпевшей гр.А. материальный ущерб в сумме 250 рублей [6].

«Нападение при разбое не направлено против общественных отношений, обеспечивающих жизнь человека, поскольку посягательство на жизнь не охватывается составом разбоя, а, следовательно, не может быть включено и в содержание элемента, характеризующего его объективную сторону» [7].

Насилие при разбое является средством завладения имуществом, и чаще всего оно предшествует завладению. Вместе с тем разбой будет налицо в тех случаях, когда виновный, начав тайное хищение, применяет насилие в процессе изъятия имущества с целью его удержания. Нередко преступник, совершающий кражу или грабеж с не опасным для жизни и здоровья насилием, встретив сопротивление, применяет насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, например, наносит удар ножом или же угрожает таким насилием [8].

Нападение, направленное на приобретение имущества, осуществляемое с использованием угрозы, которая не содержит реальной угрозы жизни или здоровью жертвы, но по ошибке воспринимается жертвой как реальная, может рассматриваться только как ограбление, если действия преступника были преднамеренно направлены на то, чтобы не вредить здоровью и жизни жертвы. Насилие при разбое – это способ завладеть имуществом или способ его сохранить. Действия преступника, начинавшиеся как кража, с использованием дальнейшего насилия, опасного для жизни и здоровья, для захвата собственности должно быть классифицировано как разбой [9]. Обязательный признак разбоя – использование насилия или угрозы, опасной для жизни или здоровья. Чтобы квалифицироваться как разбой, должна создаваться опасность для здоровья жертвы [10].

Таким образом, специфика разбоя заключается в том, что его состав был разработан как формальный: факт захвата собственности и нанесения ущерба жертве выходит за рамки объективной стороны этого преступления. Поэтому разбой считается началом преступления с самого начала нападения. Эта

особенность состава делает невозможным стадию покушения на это преступление.

Разбой признается оконченным в момент применения насилия. Ответственность за оконченный разбой наступает и в тех случаях, когда в силу внезапно изменившейся обстановки или активного сопротивления потерпевшего виновному не удалось завладеть имуществом. «Законодатель установил такую конструкцию состава разбоя потому, что в этом преступлении наибольшую опасность представляет насилие или угроза насилием, как посягающие на более важный объект жизнь и здоровье граждан. Поэтому с момента посягательства на личность преступление признается оконченным, хоть преступнику и не удалось завладеть имуществом» [11].

Кража или грабеж, в процессе может перерасти в разбой, если преступник завладеет имуществом и после этого применит насилие, опасное для жизни или здоровья, будет угрожать применением такого насилия. Но если насилие опасное для жизни или здоровья, используется после кражи или ограбления и не предназначено для удержания собственности и используется, например, для предотвращения ареста, нападение должно квалифицироваться в соответствии с УК о преступлениях против личности.

Объективная сторона разбоя характеризуется, прежде всего, нападением с целью хищения чужого имущества, то есть неожиданными для потерпевшего и активными умышленными насильственными действиями, опасными для жизни и здоровья, либо угрозой такими действиями. Состав разбоя является усеченным, преступление считается оконченным с момента нападения, то есть наступление реального имущественного ущерба необязательно, однако если он имеет место, то данное обстоятельство влияет на меру наказания виновным в совершении разбоя.

В заключение статьи дадим ещё несколько определений, ключевых для разбоя. Субъектом разбоя, то есть преступником, может быть признано только лицо, которое уже успело достичь 14-ти летнего возраста.

Субъективными признаками разбоя становится корыстная цель, мотив, прямой умысел завладеть чужим имуществом.

Объективные признаки разбоя – совершение нападения. Оно сопряжено с угрозой для здоровья, жизни жертвы преступления. Применяется насилие, может быть сделана угроза. Здесь следует остановиться и на признаках насилия. Им признаётся проявление насилия сопровождающегося агрессивным активным поведением преступника.

Насильственные действия не всегда имеют открытый характер. Например, преступник может тайно одурманить жертву, довести её до бессознательного состояния с помощью специальных веществ, ядов. Также преступники нападают сзади, стреляют из укромных мест. Несмотря на имеющуюся цель скрыть преступление, отсутствие открытых действий, такое поведение признаётся насилием.

Литература

1. Долгих Т.Н. Понятие и признаки субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/podborki/subekt_prestupleniya/ (дата обращения: 06.07.2018).

2. Борисов С.В., Хакимова Э.Р. Уголовная ответственность за присвоение и растрату: Монография. М.: Международный юридический институт, 2010.

3. Приговор № 1-368/2017 от 23 октября 2017 г. по делу № 1-368/2017. Индустриальный районный суд г. Перми (Пермский край) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/1t1BjL3nGyge/?regular-txt=%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D0%B9+162+%D1%83%D0%BA®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=1008®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=1048®ular-court=®ular-judge=&_=1525351416250&snippet_pos=5462#snippet (дата обращения: 03.05.2018).

4. Барышева К.А., Грачева Ю.В., Есаков Г.А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017.

5. Яни П.С. Преступное посягательство на имущество // Законность. 1998. № 9-10.

6. Приговор № 1-326/2017 от 22 сентября 2017 г. по делу № 1-326/2017. Индустриальный районный суд г. Перми (Пермский край) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/hAgOatHrHuoc/?regular-txt=%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D0%B9+162+%D1%83%D0%BA®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=1008®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=1048®ular-court=®ular-judge=&_=1525351416250&snippet_pos=818#snippet (дата обращения: 06.07.2018).

7. Моськин А.М. К вопросу о понятии разбоя как преступления в сфере экономики // Вестник Московского ун-та МВД России. 2008. №5.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перер. и доп. М.: Проспект, 2017.

9. Гасанов Р.С. О некоторых особенностях совершения грабежей и разбойных нападений на объекты кредитно-финансовой сферы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 1 (57).

10. Сажнев И.К. вопросу об уголовной ответственности за разбой по российскому уголовному праву: Сборник статей. Астрахань: Изд-во «Сорокин Роман Васильевич», 2009.

11. Третьяк М., Волошин В. Определение момента окончания хищения // Уголовное право. 2007. № 3.