

Абрамович Олег Иванович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Современное состояние и проблемы института наказания в
уголовном законодательстве России**

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние института наказания в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовное право, наказание, актуальные проблемы, уголовный кодекс.

Согласно ст. 43 Уголовного Кодекса Российской Федерации, наказание – это мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений [1].

На данный момент существует 13 видов наказаний. В ст. 44 Уголовного Кодекса РФ дается их перечень: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Уголовный Кодекс РФ был принят и одобрен в 1996 году, политическая, экономическая и социальная ситуация требовали быстрых изменений, поэтому, по сути, кодекс был принят «сырым». За последние более чем двадцать лет обстановка в государстве изменилась еще сильнее, что стало причиной введения новых поправок в существующий закон. Все это привело к тому, что на данный момент Уголовный Кодекс РФ представляет собой «лоскутное одеяло», в связи с чем существенно далек от идеала. Несомненно, эффективность борьбы с преступностью возросла, но она могла бы иметь еще более высокий уровень.

В 2010 году распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», основными направлениями которой стали смягчение ответственности за некоторые экономические преступления; уменьшение числа осужденных путем декриминализации ряда преступлений и изменения видов наказания, через расширение видов, которые не связаны с лишением свободы; усиление наказаний [2].

Мы находим это нелогичным, ведь экономические преступления являются одними из наиболее распространенных и наносят наибольший вред государству, поскольку чаще всего осуществляются в крупном или особо крупном размерах. Так, согласно примечанию к ст. 290 Уголовного Кодекса РФ, крупным размером признается взятка, превышающая сто пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным размером – превышающая один миллион рублей [3].

Сомнительной видится и идея популяризации видов наказаний, которые не связаны с лишением свободы. По данным исследования Федеральной службы исполнения наказаний РФ: в течение 3 лет после выхода на свободу новое преступление совершают, в среднем, среди, вышедших на свободу досрочно 68% из колоний общего режима, а те, кто отбыл свое наказание в полном размере – 47%. В колониях строгого режима – 39% и 21% соответственно. Таким образом напрашивается вывод о том, что чем строже режим и чем больше срок, тем меньше вероятность того, что отбывший

наказание решиться на повторное совершение преступления, что подразумевает под собой сокращение рецидивов.

Наибольшую эффективность показывает усиление наказания. В 2017 году Государственная Дума приняла закон о внесении изменений в ст. 245 Уголовного Кодекса РФ, в котором наказание за жестокое обращение с животными стало предусматривать штраф в размере до 80 тыс. рублей или лишение свободы на срок до 3 лет; была также ужесточена ответственность с квалифицирующими признаками, штраф в таком случае стал варьироваться от 100 тыс. до 2 млн. рублей, а лишение свободы на срок от 3 до 5 лет и т. д [4]. В 2019 году Законодательное Собрание Санкт-Петербурга внесло в Госдуму законопроект о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности до 14 лет.

Мы находим крайне любопытным тот факт, что до сих пор действует ст. 59 Уголовного Кодекса, в которой говорится о смертной казни. Согласно этой статье, смертная казнь – самый суровый и высший вид уголовного наказания, содержанием которого является лишение по приговору осужденного жизни. Уголовный закон называет ее исключительной мерой наказания, подчеркивая этим, что она должна применяться в особых случаях. Смертная казнь не может иметь своей целью исправление виновного, а выполняет задачи восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений, прежде всего, самим осужденным и другими неустойчивыми лицами.

Если говорить в общем, институту наказания необходимы реформы, потому что существуют две крайности – либо наказание неоправданно мягкое, либо неоправданно строгое.

Ситуация в стране такова, что на сегодняшний день наиболее целесообразным является преобразование системы наказания таким образом, чтобы наказание не деформировало личность, а соответствовало цели исправления осужденного и предупреждало совершение им новых преступлений.

Важным условием стабилизации преступности является приведение норм права в соответствие с потребностями развития общества в определенный исторический период. Законотворческий процесс в современных условиях проходит в чрезвычайно сложной обстановке экономического и финансового кризиса, усиления социальной напряженности в обществе.

Активизация законотворческих процессов последних лет обусловила пробуждение научного интереса к некогда застывшим в своем развитии идеям. Сегодня они вновь и вновь с еще большей силой вызывают большие дискуссии в ученых кругах.

Мы считаем, что необходим анализ мер уголовно-правового воздействия, а также криминологической статистики преступлений, чтобы выявить преступления, для которых применение наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления, будет помогать обществу, а не вредить.

Так, обоснованно применять это в случаях с преступлениями небольшой тяжести. Все меры должны сводиться к цели наказания и обеспечению защиты общества, снижению уровня криминализации и, как следствие, к снижению численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Крайне важно выявить каждый структурный элемент системы наказаний и проверить их на соответствие цели его создания. Только такой путь разрешения проблемы способен придать новой модели системы наказаний характер целостного уголовно-правового образования. Эта работа весьма сложная и объемная, но, как представляется, вполне выполнимая.

Подводя итог всему вышесказанному, считаем необходимым подчеркнуть, что на протяжении всей истории России уголовное законодательство подвергалось достаточно медленной трансформации. Законодатель нехотя отступал от прежних устоев под давлением времени, в основном все изменения были обусловлены объективными закономерностями общественного развития.

Интенсивное развитие общества подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования законодательного регулирования и практики применения уголовных наказаний на основе научных исследований и вытекающих из них рекомендаций.

Это является актуальной проблемой отечественного права.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. 17 июня. Ст. 2954.
2. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р; утверждена распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. №1772-р // Собрание законодательства РФ. 2010. №43. 25 октября. Ст. 5544.
3. Мальцев В., Сенцов А., Сигерич Я. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации: Особенная часть / Под общ. ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: Инфра-М-Норма, 1996.
4. ТАСС: Усиление ответственности за жестокое обращение с животными [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4808775> (дата обращения: 01.07.2019).