

**Богатырев Альберт Анатольевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Проблемные вопросы защиты авторских прав**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению проблемных вопросов защиты авторских прав. В статье проанализированы проблемные вопросы защиты авторских прав, способы защиты авторских прав, механизмы борьбы с контрафактной продукцией, исследованы законодательные акты.

**Ключевые слова:** защита авторских прав, способы защиты авторских прав, контрафакт, борьба с контрафактной продукцией, авторские права.

Под способами защиты, как правило, подразумевают предустановленные законодательством ресурсы, с помощью которых могут быть достигнуты: пресечение, устранение, предотвращение патологий права, его восстановление и (либо) компенсация потерь, вызванных нарушением права.

В гражданском законодательстве возможно отметить две степени регулирования способов защиты гражданских прав.

Первая степень состоит в определении подобных способов защиты, которые носят многофункциональный вид и могут быть использованы для защиты каждого субъективного гражданского права. Данные способы отражены в ст. 12 ГК РФ (признание права, самозащита права, компенсация убытков, взыскание неустойки, возмещение морального вреда) [1].

Вторая предполагает формирование законом способов, используемых для защиты только лишь конкретных видов гражданских прав либо для защиты от определенных нарушений.

Между тем сравнительный анализ отмеченных норм гражданского законодательства, судебной практики говорит о том, что из обычно применяемых способов защиты авторских прав только три напрямую не зафиксированы в ст. 12 ГК РФ (взыскание дохода, оплата компенсации, публикация судебного решения в целях защиты репутации). Более эффективными и востребованными практикой считаются три способа защиты авторских прав: компенсация потерь, взимание незаконно приобретенного дохода и оплата компенсации.

В области защиты авторских прав потерпевшие гораздо чаще предъявляют претензии в связи с упущенной выгодой, чем в связи с фактическим ущербом, который мог быть получен правообладателем в условиях нормального осуществления его исключительных прав. Поскольку это не всегда легко доказать наличие убытков и их размер, особенно в части упущенной выгоды, законодательство дает возможность требовать взыскания с нарушителя либо всего дохода, приобретенного им вследствие нарушения авторских прав, либо требовать выплаты компенсации по своему усмотрению [3].

Для того, чтобы авторы могли распространять свои произведения и получать вознаграждение за то, что люди наслаждаются ими, в нашей стране существуют организации по коллективному управлению авторскими правами. Они берут себе часть денег с продаж, а взамен предоставляют автору охрану его прав, распространение произведений, доходы.

Эксперты по защите интеллектуальной собственности уверены, что в России коллективное управление авторскими правами организовано неэффективно. Особенно страдают музыканты, которые фактически попадают в кабальную зависимость от звукозаписывающих компаний (они не только пластинки записывают, но и правами управляют, и продажи организуют).

Представляется, что доказательством авторства произведений могло бы стать размещение этих объектов в сети Интернет, в блоге с именем автора. Одним из существенных нарушений в области личных неимущественных

авторских прав является плагиат. Важно отметить, что ни закон, ни доктрина не определяют понятие «плагиат», что порождает различные трактовки его содержания. Иногда плагиат понимается как интеллектуальное пиратство или подделка.

Любой пользователь может выложить в Интернет чужое произведение – и велика вероятность, что ему за это ничего не будет. Ответственность за охрану авторских прав пытаются возложить на компании, которые обеспечивают пользователям выход в Сеть. Согласно статье 1253 ГК РФ, провайдер несет ответственность за информацию, которую публикуют пользователи. Но российским компаниям потребовались бы огромные денежные затраты, чтобы проверять все данные, которые выкладывают или пересылают их клиенты. Закрывая глаза на нарушения авторских прав пользователями, провайдеры становятся соучастниками их преступлений.

Единственный метод борьбы с нарушениями, который использует наше государство – блокировка сайтов. Но недавняя история с блокировкой мессенджера Telegram показала, что этот метод не всегда бывает эффективным.

Наряду с правом на авторство, личные права, такие как право автора на имя, должны быть защищены путем признания. Могут быть случаи, когда, не нарушая авторских прав, субъект нарушает право автора на имя, указывая, например, настоящее имя автора, который хотел бы опубликовать произведение под псевдонимом.

Также важно и нарушение прав на публикацию произведения. Представляется, что установление факта незаконной публикации произведения по вступившему в законную силу решению суда должно послужить основанием для подачи иска о прекращении любого использования этого произведения.

Право на отзыв может быть защищено судебным признанием. Иск о признании права на отзыв может быть предъявлен автором только теоретически, поскольку если произведение было опубликовано незаконно, то необходимости в таком иске не возникает. Незаконно опубликованная работа считается неопубликованной, поэтому ее нельзя использовать. Положение об

отзыве применяется только в том случае, если раскрытие информации было сделано на законных основаниях.

Защита личных неимущественных авторских прав на неприкосновенность произведения путем признания этого права также является отличительной чертой. Редакционная и иная правка произведения, осуществляемая без согласия автора, дает автору право предъявлять иски к лицу, осуществившему эту правку, о признании права на неприкосновенность произведения и одновременно (в случае сомнений) о признании права авторства, поскольку незаконность внесения этого изменения в произведение подлежит установлению судом только в том случае, если автор имеет основное личное право-право авторства. Конечно, эти требования можно декларировать и не одновременно.

Следует особо отметить, что ни в законе, ни в юридической литературе не сформулировано определение признания в качестве гражданско-правового способа защиты нарушенного (или оспариваемого) в качестве личного неимущественного интеллектуального права. Между тем, научно-теоретическое определение очень важно для практической защиты неюридической формы авторского права, особенно в случае доказательства права собственности создателя произведения на личные неимущественные права.

Споры о признании исключительного (имущественного) интеллектуального права на объекты авторского права возникают, как правило, на основании несанкционированного использования этих объектов. Именно этот факт служит основанием для защиты нарушенных или оспоренных интеллектуальных авторских прав и предъявления правообладателями исковых заявлений в суд к лицам, неправомерно использовавшим объекты авторских прав без заключения договоров с правообладателями, то есть осуществивших незаконное бездоговорное использование объектов авторских прав [2].

Успешная защита исключительного права путем его признания в последнее время в немалой степени зависит от учета того, каким образом

нарушаются, не признаются или оспариваются данные права, – в традиционных формах или посредством телекоммуникационных и информационных технологий, включая сеть Интернет, а также кто это делает – пользователь, провайдер или владелец сайта [5, с. 506–508].

В сфере охраны авторских прав категория компенсации также используется для компенсации морального вреда, хотя действующее законодательство прямо не предусматривает такой способ защиты исключительных прав автора. Возмещение морального вреда, причиненного (спровоцированного) нарушением исключительных прав, может и должно осуществляться под санкции общих правил о возмещении этого вреда, предусмотренных статьями 151 и 1099-1101 ГК РФ [4].

При подведении общих итогов рассмотрения важных вопросов охраны авторских прав, можно сделать вывод, что одной из важных задач нашего государства в области регулирования авторских прав должно быть прежде всего обеспечение реализации элементов авторского права и смежных прав.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). 25 декабря. Ст. 5496.
2. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: Монография. М.: Юстицинформ, 2017.
3. Жарова А.К. Защита интеллектуальной собственности: учебник для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. А.А. Стрельцова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019.
4. Зимнева С.В., Кириллов Д.А. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019.
5. Назайкин И.А. Защита авторских прав в российском законодательстве // Молодой ученый. 2016. № 5.