

**Илларионова Марина Алексеевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право  
международное частное право

**Проблемы правового регулирования деятельности обществ с  
ограниченной ответственностью**

**Аннотация.** В статье проводится анализ проблем и коллизий правового регулирования деятельности обществ с ограниченной ответственностью в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** общества с ограниченной ответственностью, гражданское законодательство, юридическое лицо, уставный капитал, ООО.

Деятельность общества с ограниченной ответственностью регулируется отдельным Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также Гражданским Кодексом Российской Федерации [1, 2]. Эти нормативные акты закрепляют правовой статус ООО, права и обязанности участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации.

Обществом с ограниченной ответственностью признается созданное несколькими или одним лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли. Участники общества не отвечают по обязательствам, несут риск убытков, которые связаны с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале ООО.

Поскольку гражданские и экономические правоотношения развиваются достаточно быстро, законодателю приходится держать руку на пульсе, внося поправки в нормативные акты с целью предоставления свободы действий

гражданам и свободы решения судам. К сожалению, это не всегда делается качественно и своевременно, из-за чего выявляются различные законодательные пробелы, создающие проблемы на практике. И хотя подобное несовершенство регулирования отдельных правоотношений неизбежное явление любой развивающейся правовой системы государства, оно тормозит эффективность деятельности существующих субъектов предпринимательской деятельности.

В ст. 88 Гражданского Кодекса РФ говорится о том, что число участников общества с ограниченной ответственностью не должно превышать пятьдесят. В противном случае оно подлежит преобразованию в акционерное общество в течение года, а по истечении этого срока – ликвидации в судебном порядке, если число его участников не уменьшится до указанного предела. При этом одно и то же лицо не может быть участником нескольких обществ. Это положение значительно затрудняет создание филиалов организаций, что является существенным недостатком для ведения предпринимательской деятельности.

Согласно ст. 94, участник общества с ограниченной ответственностью вправе выйти из общества независимо от согласия других его участников или общества. Само право произвольного выхода участников никак не регулируется, соответственно в некоторых случаях это может повлечь ликвидацию общества, ущемление кредиторских прав и привести к банкротству. Полная свобода дает возможность злоупотреблять этим правом, что негативно сказывается на гражданско-правовом обороте.

Мы согласны с А.В. Серебряковой, которая пишет: «Возможность свободного выхода из ООО часто применяется в качестве приема уклонения от имущественных претензий за убытки, нанесенные непосредственному обществу и его кредиторам» [3].

В ст. 10 Федерального Закона «Об Обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрена возможность участников общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного

капитала общества, требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет. При этом отсутствует уточнение того, что именно следует понимать под грубым нарушением обязанностей и какое именно затруднение деятельности считать существенным.

Ст. 21 закрепляет право преимущественной покупки доли участниками общества. Это право довольно часто нарушается, так как, по сути, участник общества без согласия и уведомления других участников общества может подарить свою долю другим заинтересованным лицам. При этом большинство договоров дарения доли в уставном капитале общества признаются судами недействительными, потому что устанавливается возмездность сделки, а договор дарения по своей природе является безвозмездным, что делает данное волеизъявление заведомо недействительным.

Антимонопольное законодательство имеет ряд случаев, при которых создание общества возможно только при наличии предварительного согласия антимонопольных органов, однако это не решает другой проблемы. ООО считается одной из самых распространенных организационных форм юридических лиц, и немаловажной проблемой является то, что существуют тысячи фирм-однодневок, создающихся для уклонения от уплаты налоговых отчислений. Соответственно необходимы усовершенствования, касающиеся более детальной проверки государственными органами работы организаций еще на этапе их государственной регистрации.

В большинстве случаев правовое положение ООО является раскрытым, однако существуют некоторые недостатки в правовом регулировании. Одной из таких проблем является ситуация, когда уставом предусматривается, что переход доли в уставном капитале к наследникам и правопреемникам юридических лиц допускается только при наличии согласия всех остальных участников общества.

Гражданский кодекс РФ закрепляет, что доли в уставном капитале общества должны переходить к наследникам граждан, к правопреемникам юридических лиц, которые являются участниками общества, если другое не предусмотрено действующим в обществе уставом.

В ситуациях, когда согласие участников ООО на переход части доли или всей доли не получено, данная доля переходит к обществу в тот день, который следует за датой истечения срока, установленного законом или уставом ООО в целях получения согласия участников. Таким образом, это создает почву для злоупотреблений данным правом, поскольку оно связывает руки участнику общества.

Упомянутый выше перечень проблем не является исчерпывающим, проведенный анализ выявил несовершенство лишь некоторых аспектов правового регулирования.

Подводя итог вышесказанному, подчеркнем, что на сегодняшний день организационно-правовая форма юридического лица в форме обществ с ограниченной ответственностью выступает в качестве наиболее удобной для осуществления деятельности в области предпринимательства, так как, за некоторыми исключениями, ее достоинства значительно доминируют над ее недостатками.

На практике данная разновидность юридического лица не представляет особой сложности в процессе ее образования и дальнейшем осуществлении деятельности. Но наряду с этим, приходится сталкиваться с некоторыми сложностями, о которых говорят материалы различных дел, рассмотренных судами различных инстанций.

В научной среде уже достаточно давно ведутся споры о том, что крайне необходимы качественные изменения норм, регулирующих деятельность ООО. Исследование и осмысление определенных проблем юридического характера в рассматриваемой области представляет большой интерес.

Если проанализировать тенденцию последних изменений в сфере правового регулирования деятельности ООО, можно сказать, данная

организационно-правовая форма в современных условиях востребована, и есть перспективы ее дальнейшего развития. Поэтому важно и далее продолжать разрабатывать вопросы о статусе ООО и решать проблемы, возникающие вследствие несовершенства законодательства.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. №7. Ст. 785.
3. Серебрякова А.В. Изменения в правовом регулировании обществ с ограниченной ответственностью // Налоговая проверка. 2010. № 2.

© Бюллетень магистранта 2019. № 4