

Кушпова Екатерина Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Правовое положение физического лица

Аннотация. В статье раскрываются понятие правового статуса субъекта права и определяется правовое положение физического лица. Рассматриваются вопросы соотношения категорий «правовой статус» и «правовое положение», «конституционно-правовой статус» и «конституционный статус личности». Анализируются различные подходы к понятию юридической конструкции правового положения человека и гражданина (личности) и перечню ее структурных элементов.

Ключевые слова: правовой статус, субъект права, конституционные права, правовое положение, конституционно-правовой статус, конституционный статус, юридическая конструкция, гражданская правосубъектность.

Понятия-синонимы — «правовое положение», «правовой статус» — получили широкое распространение в действующих нормативных актах и современной юридической литературе. Они обозначают роль, место, условия участия личности в системе общественных отношений и подразумевают всю совокупность прав, свобод и обязанностей индивида, гарантий их соблюдения, закрепленную всеми без исключения отраслями права.

Термин «личность» характеризует человека не столько как физическое существо, сколько как социальное. К основным чертам, характеризующим человека как личность, могут быть отнесены: а) социальные связи и отношения данного человека в обществе — экономические, политические, национальные,

классовые, моральные и другие; б) уровень его образования, знаний, практического жизненного опыта; в) семейное, материальное положение, род занятий и т. д.

Активная самостоятельная деятельность субъекта в гражданском обороте возможна лишь при наличии у него всех слагаемых правосубъектности.

По мнению О.А. Красавчикова, «в зависимости от того, насколько адекватно данная научная категория отражает реальные общественные отношения и их правовые формы, насколько она внутренне теоретически богата, настолько она с большим или меньшим успехом может быть использована в качестве одного из инструментов в познавательной деятельности науки гражданского права» [5].

В настоящее время дискуссионными остаются такие принципиальные вопросы, как понятие, содержание и основные элементы правосубъектности; соотношение между категорией «правосубъектность» и смежными правовыми понятиями — «правоспособность», «дееспособность», «субъект права», «правовое положение», «правовой статус» и другие, не менее значимые вопросы.

В научной литературе в характеристике содержания правосубъектности отмечается многообразие подходов, раскрываемое, как правило, путем соотношения данной категории со смежными правовыми понятиями, такими как «правоспособность», «дееспособность» и «правовой статус». В общей характеристике понятия и содержания правосубъектности выделяется несколько важных направлений, каждое из которых можно классифицировать по следующим основаниям:

- 1) полное отождествление понятий правосубъектности и правоспособности;
- 2) представление правосубъектности как единства правоспособности и дееспособности (праводееспособность);
- 3) отождествление правосубъектности с правовым статусом;

4) трактовка правосубъектности в качестве обобщающего понятия, состоящего из двух элементов: правоспособности и дееспособности.

Согласно третьему подходу, содержание правосубъектности должно быть расширено. По мнению ряда ученых, правосубъектность включает в себя не только правоспособность или праводееспособность, но и права и обязанности, непосредственно вытекающие из действия законов (например, конституционные права граждан). При такой трактовке правосубъектность отождествляется с понятием статуса гражданина. Среди авторов, стоящих на этой позиции, отметим Б.К. Бегичева, Г.В. Мальцева, А.В. Мицкевича [1, 6, 9] и некоторых других исследователей [3].

Наиболее четко позиция отождествления правосубъектности с правовым статусом субъекта права обоснована Р.О. Халфиной. По ее мнению, понятие правосубъектности включает в себя те образующие правовой статус нормы, которые дают возможность участия в правоотношении. Правосубъектность представляет собой общую предпосылку участия граждан и организации в правоотношениях [11]. Р.О. Халфина считает, что необходимо выделить термин «правовой статус» для общей характеристики положения гражданина и организации в обществе. Элементом правового статуса является правосубъектность, т. е. возможность выступать в качестве субъекта прав и обязанностей в различных областях общественных отношений. Необходимо также иметь в виду, что лицо, вступая в правоотношение, реализует возможности, созданные его правовым статусом.

В научной литературе предложены и некоторые другие варианты осмысления содержания правосубъектности, соотношения между данной категорией и понятиями правового статуса и правового положения лица. Одним из вариантов является взгляд на правовой статус гражданина как на элемент, определяющий содержание его правосубъектности [12]. Видимо, такой подход объясняется тем, что в данном случае анализу подвергается соотношение не между правовым статусом и правосубъектностью, а между правовым статусом и правоспособностью лица [14].

Ряд авторов, наоборот, в число элементов правового статуса включают гражданскую правосубъектность [13]. Например, Д.А. Медведев предлагает вместо «нечеткого понятия «общая правосубъектность»» использовать категорию «правовой статус» как совокупность «отраслевых правосубъектностей» [8]. Другие предлагают в правовой статус субъекта права включить правосубъектность наряду с правоспособностью и дееспособностью [10]. Вместе с тем представляется, что правосубъектность и правовой статус — это различные понятия, являющиеся элементами правового положения лица и несоотносимые между собой в различных комбинациях в качестве элементов, определяющих содержание друг друга.

С.А. Комаров, решая проблемы соотношения между категориями «правосубъектность», «правовой статус» и «правовое положение», вводит в научную терминологию категорию «политико-правовое состояние личности». В содержание этой категории, по его мнению, входят следующие основные компоненты: — принципы функционирования личности в политической системе; — гражданское состояние личности; — правовое положение личности, включающее в себя: а) правосубъектность; б) правовой статус личности (права, свободы, обязанности) — основной стержневой элемент (ядро правового положения); в) юридические гарантии [4].

С нашей точки зрения, такой подход имеет свои положительные стороны. Во-первых, позволяет четко определить место правосубъектности в той или иной правовой категории и во всей системе понятий, установить соподчиненность понятий, взаимосвязь и взаимозависимость. Во-вторых, дает возможность выделить основное звено, отражающее самую суть рассматриваемой проблемы, ее существенные качества.

По мнению С.А. Комарова, правосубъектность не является элементом правового статуса личности, но как некое общее состояние находится в определенной зависимости от него. Правосубъектность, будучи основанием пользования правами, свободами и обязанностями, объясняет процесс реализации прав, свобод и обязанностей личности. С.А. Комаров считает, что

правосубъектность в отрыве от правового статуса не существует, при этом их связь носит конкретизированный (отраслевой) характер.

В процессе анализа связи правосубъектности с правовым статусом и зависимости правосубъектности от правового статуса личности приходим к выводу, что следует согласиться с авторами, отмечающими самостоятельное содержание правосубъектности, не сводя ее к совокупности прав и обязанностей [2, 7].

Литература

1. Бегичев Б.К. Трудовая правоспособность советских граждан. М.: Юридическая литература, 1972.
2. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: Зинатне, 1976.
3. Зинченко С., Лапач В., Газарьян Б. Парадоксы правосубъектности предприятий // Хозяйство и право. 1995. № 1.
4. Комаров С.А. Общая теория государства и права: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. М.: Манускрипт, 1996.
5. Красавчиков О.А. Гражданская правосубъектность как правовая форма // Категории науки гражданского права: Избранные труды: В 2 т. Т. 2. М., 2005.
6. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности. Теоретические вопросы. М.: Юридическая литература, 1968.
7. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права / Матузов Н.И. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1972. – С. 147—173.
8. Медведев Д.А. Проблемы реализации гражданской правосубъектности государственного предприятия: Дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1990.
9. Флейшиц Е.А. Мицкевич А.В. Субъекты советского права. – М.: Госюриздат, 1962.

10. Выгорбина А.Е. Теория государства и права: Учебник. Изд. 3-е / Под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, 2001. – 624 с.
11. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974.
12. Шапакидзе И.Д. Правовые проблемы дееспособности граждан в советском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Тбилиси, 1986.
13. Юрьев С.С. Правовой статус общественных объединений: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995.
14. Явич Л.С. Общая теория права / Под ред. А.И. Королев. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1976.

© Бюллетень магистранта 2019 год №4