

Ри Яна Менгыновна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности правопреемства при реорганизации юридического лица

Аннотация. В статье рассматриваются особенности правопреемства при реорганизации юридического лица. Приводится описание случаев применения универсального (общего) правопреемства и сингулярного (частного) правопреемства.

Ключевые слова: правопреемство, реорганизация, юридическое лицо, универсальное (общее) правопреемство, сингулярное (частное) правопреемство.

Под правопреемством подразумевается передача полномочий и обязательств от одного субъекта правоотношений (правопредшественника) к другому (правопреемнику). Таким образом, происходит замена субъектного состава правоотношения при сохранении первоначальной сущности правоотношений. Процедура правопреемства подразумевает, что в результате реорганизации не должно быть упущено или забыто ни одно из прав и обязанностей, которыми располагало реорганизуемое предприятие. При любой реорганизации, правопреемство играет существенную роль.

В правовой доктрине выделяют два вида правопреемства: универсальное (общее) и сингулярное (частное). Универсальное правопреемство происходит при переходе всех прав и обязанностей, за исключением тех, что оговорены законом, к одному или нескольким правопреемникам. Сингулярное правопреемство является лишь частичным переходом прав и обязанностей от одного лица к другому (другим). Иначе можно сказать, что при универсальном

преемстве субъект занимает место лица во всех правоотношениях, в при
сингулярном – только в некоторых.

Законодатель предусмотрел ряд случаев, при которых возможно
сингулярное преемство, например: передача вещи с одновременным переходом
права собственности, уступка права требования (цессия), перевод долга. При
этом законодатель оговорил, что определенные права и обязанности не могут
переходить в порядке сингулярного преемства, это обусловлено их
неотчуждаемостью, зачастую это неимущественные права субъекта, связанные
с его личностью (авторское право). Таким образом, реорганизация
юридических лиц, зачастую проходит в форме универсального правопреемства,
это закреплено в ст. 128, 129, 218 ГК РФ [1], например, ст. 218 ГК РФ говорит,
что «в случае реорганизации юридического лица право собственности на
принадлежащее ему имущество переходит к юридическим лицам –
правопреемникам реорганизованного юридического лица». Ссылка на
универсальный способ правопреемства есть и в Налоговом кодексе [2]: так в ст.
50 НК РФ указано, что все активы и обязательства, включая налоги и сборы,
передаются к созданному юридическому лицу.

Тем не менее, в случае, когда юридическое лицо реорганизуется путем
выделения, происходит сингулярное правопреемство. Можно сказать, что это
единственный случай, когда права и обязанности юридического лица переходят
к правопреемнику не в полном объеме. В этом случае, перечень прав
правопреемника отражается в разделительном балансе и полный вывод
собственности правопреемника из гражданского оборота не происходит.
Тем самым, часть не переданных правопреемнику прав, остаются у
реорганизованного юридического лица.

Обычно правопреемство связано с имуществом, так одной из проблем
является правильное оформление правоустанавливающих документов. В связи
с этим, к правоустанавливающим документам предъявляются особые
требования: следует обратить внимание на долговые обязательства,
содержащиеся в передаточном акте или разделительном балансе, т.к. в случае

отсутствия в передаточном акте или в разделительном балансе положений о правопреемстве по обязательствам реорганизованного юридического лица государственная регистрация вновь возникших юридических лиц не будет произведена (п. 22 ст. 59 ГК РФ). И пусть законодатель четко определил рамки исполнения данной нормы, на практике нередко встречаются серьезные затруднения в связи с невозможностью установить правопреемника в обязательственных отношениях, т. е. в ситуациях применения форм разделения и выделения, где правопреемник неочевиден. Объясняется это тем, что к вновь образованным юридическим лицам переходят лишь отдельные имущественные права и обязанности реорганизованных юридических лиц.

Также, надо отметить, что законодательные нормы в большей части направлены на ликвидацию предприятий, чем на вопросы передачи прав и долгов, а ведь именно они играют определяющую роль в проведении реорганизации. Так на данный момент ни один закон не предписывает, какие именно сведения и на какую дату должны быть включены в передаточные документы; объем передаваемых активов и задолженностей перед кредиторами может отличаться на момент составления передаточного акта и во время его утверждения. Часто возникает неопределенность при разделении и выделении обществ, так как распределить обязательства между правопреемниками достаточно сложно.

Впрочем, норма права в п. 3 ст. 60 ГК РФ предусматривает, что если при составлении разделительного баланса нет возможности определить правопреемственность, то вновь возникшие юридические лица несут солидарную ответственность по обязательствам реорганизованного юридического лица перед его кредиторами. При других формах реорганизации юридического лица определить правопреемника проще, так как в отношении всех прав и обязанностей, прекращающих существование юридических лиц, всегда остается одно юридическое лицо. Введя данную норму, законодатель постарался снизить риск для кредиторов.

Особое значение имеет вопрос о времени возникновения правопреемства. Надо сказать, что осуществлять прекращение юридического лица с правопреемством без прекращения ее деятельности практически невозможно. Ведь необходимо снять с налогового учета юридическое лицо – правопреемника, в связи с чем, этому лицу надо на какой-то период, например, от момента начала налоговой проверки и к моменту ее исключения из ЕГРЮЛ, прекратить свою хозяйственную деятельность. Если этого не сделать, то при заключении и выполнении гражданско-правовых отношений (договоров) может возникнуть путаница, а также ошибки при исполнении обязательств, что нежелательно.

Сам факт правопреемства может быть подтвержден документом, выданным органом, который осуществляет государственную регистрацию юридических лиц. В данном документе содержатся сведения из ЕГРЮЛ о реорганизации юридического лица в результате слияния или присоединения. Кроме этого, факт правопреемства можно подтвердить документами юридических лиц, которые в ходе реорганизации прекратили свою деятельность и в документах (договоре) определили соответствующие права и обязанности юридических лиц, в отношении которых наступило правопреемство.

При реорганизации следует обратить внимание ещё на одну особенность правопреемства: по общему правилу, правопреемник должен обладать правоспособностью юридического лица и иметь строго определенную организационно-правовую форму. В отношении данного вопроса высказался Пленум ВАС РФ № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», в частности, в абз. 2 п. 20 сказано, что «положения Федерального закона «Об акционерных обществах», определяющие порядок реорганизации акционерных обществ путем слияния, присоединения, разделения или выделения (ст. 16–19), не предусматривают возможность проведения реорганизации этих обществ посредством объединения с юридическими лицами иных организационно-правовых форм (в

том числе с обществами с ограниченной ответственностью) либо разделения их (выделения) на акционерное общество и юридическое лицо другой организационно-правовой формы» [4].

Что касается унитарных предприятий, то при реорганизации проблемой правопреемства является изменение его вида. Закон определяет такие унитарные предприятия, которые основаны на праве хозяйственного ведения или на праве оперативного управления. При этом закон подчеркивает, что не является реорганизацией изменение вида унитарного предприятия, которая не влечет перемены в правовом статусе; смена собственника государственного или муниципального имущества, принадлежащего предприятию, которая влечет изменение объема прав на данное имущество.

Получается, что правопреемство является производным приобретением гражданского права или гражданско-правовой обязанности. Производное правопривлечение при реорганизации юридических лиц обусловлено тем, что «имущественный комплекс» юридического лица не распределяется между его участниками, как это происходит при ликвидации, а продолжает работать. К правопреемникам реорганизуемого юридического лица переходят права и обязанности в том виде, в котором они существовали на дату завершения реорганизации. Исключением можно назвать лицензирование: ст. 18 Закона о лицензировании [3] требует от реорганизуемой организации переоформления лицензии в случае реорганизации в форме преобразования.

Если реорганизация происходит в форме слияния, то переоформление лицензии допускается в порядке, установленном ч. 3 ст. 18 Закона о лицензировании, только при условии наличия у каждого участвующего в слиянии юридического лица на дату государственной регистрации правопреемника реорганизованных юридических лиц лицензии на один и тот же вид деятельности.

Итак, можно сказать, что при реорганизации юридических лиц правопреемство является основанным на сложном юридическом составе переходом всех или некоторых прав и обязанностей в порядке производного

приобретения от одного юридического лица к другому и сопровождается прекращением и (или) созданием одного или нескольких юридических лиц, а также – путем изменения субъектного состава правоотношений.

Подводя черту, следует отметить следующие особенности и характерные черты правопреемства:

1. Наличие обязательного перехода прав и обязанностей от одного юридического лица к другому.

2. Передача прав возможна как в полном объеме, так и в некоторой их части, что обуславливает универсальный (при слиянии, присоединении, разделении, преобразовании) и сингулярный (при выделении) виды правопреемства.

3. Правопреемство основано на сложном юридическом составе; является производным способом правоприобретения: права и обязанности правопреемника основаны на соответствующих правах и обязанностях правопреемника; сопровождается прекращением юридического лица и (или) созданием нового юридического лица.

4. Наличие перехода активов и задолженностей от одной организации к другой (-им).

5. Обязательства правопреемника формируются исходя из наличия кредитной задолженности его правопреемника.

6. Происходит обязательная смена субъектного состава участников правоотношений: правопреемник выбывает, а правопреемник вступает в соответствующие правоотношения.

Таким образом, основная цель правопреемства – это разумная предосторожность со стороны государства, направленная на предотвращение умышленной ликвидации предприятий с целью неисполнения его обязательств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Российская газета. 1994. № 238-239. 8 декабря.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 06.06.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3824.

3. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Российская газета. 2011. №97. 6 мая.

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» от 18.11.2003 г. № 19 (ред. 16.05.2014 г.) // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1.

© Бюллетень магистранта 2019 год №4