

**Красавин Александр Владимирович**

Магистрант

**Направление:** Государственное и муниципальное управление

**Магистерская программа:** Государственное и муниципальное управление

**Организация контроля за деятельностью органов государственного управления (на примере администрации г. Н. Новгорода)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности организации администрацией г. Нижнего Новгорода контроля за деятельностью органов государственного управления, проводится оценка роли и места администрации города в указанной системе контроля.

**Ключевые слова:** администрация, контроль, метод, организация, управление, эффективность.

Сложившиеся к настоящему времени в Российской Федерации политические и экономические реалии обуславливают необходимость актуализации контроля за деятельностью органов государственного управления. Контроль, являясь по своей природе важнейшим элементом процесса управления, являет собой способ получения информации воздействующим субъектом о состоянии объекта воздействия. На основе информации, полученной в рамках осуществления контроля, принимаются ключевые управленческие решения касаясь дальнейшего развития управляемого объекта.

Под контролем за деятельностью органов государственного управления в общем виде следует понимать совокупность процедур проверки соблюдения должностными лицами требований нормативных актов в части обеспечения как количественных, так и качественных характеристик тех или иных процессов. Тем самым, представляется возможным утверждать, что подобного рода

контроль ориентирован, прежде всего, на обеспечение соблюдения законности при реализации функций государственного управления [2, с. 27].

Сущность контроля, рассматриваемого в качестве ключевого элемента управленческого воздействия, может быть оценена исходя из особенностей получаемой информации касательно объекта управления, в частности, исходя из выявляемых расхождений между фактическими и плановыми показателями деятельности объекта управления. Осуществление контрольных процедур предполагает выявление имеющихся несовершенств управления, несоответствия уровня фактических показателей плановому уровню, пробелов в принятии решений руководством объекта управления. Тем самым, результаты применения процедур контроля становятся основой внедрения оптимизирующих изменений.

Контрольная деятельность, организованная администрацией г. Нижнего Новгорода, базируется на необходимости соблюдения принципов законности, своевременности, рациональности. Кроме того, информация, поступающая по итогу реализации контрольных процедур в распоряжение администрации как субъекта управленческого воздействия, должна отвечать требованиям достоверности, обоснованности, сопоставимости.

Широкое распространение получила дифференциация форм контроля по временному фактору. В соответствии с этим, контроль подразделяют на предварительный, текущий и окончательный. Предварительный контроль характеризуется тем, что осуществляется до начала работы путем проверки соответствия установленным нормативам имеющихся в распоряжении муниципального образования ресурсов. Текущий контроль проводится непосредственно при выполнении принятых управленческих решений посредством сравнения выполненной работы с запланированными результатами, причем при выявлении тех или иных отклонений их существует возможность их корректировки. В свою очередь, окончательный контроль вступает в действие после выполнения работы муниципальным служащим, т.е. нет возможности повлиять на ход текущей работы, но есть вероятность

использовать полученные результаты при последующей деятельности в будущем [2, с. 30].

Контроль над текущими результатами деятельности основывается на оценке уровня достижения намеченных целей, контроль исполнения распорядительных документов подразумевает контроль точной трактовки и исполнения нормативов, прописанных в документе, а контроль работы структур муниципального управления характеризуется проверкой методов и качества работы сотрудников [4, с. 15].

Таким образом, осуществление администрацией г. Нижнего Новгорода контрольных процедур на современном этапе управления предполагает реализацию следующих ключевых составляющих:

1. Подбор необходимых критериев, каждый из которых является информативным в части оценки эффективности реализации объектом управления того или иного процесса.

Критерии необходимо подбирать исходя из применимости их к оценке той или иной ситуации, сопоставимости оцениваемых величин, целесообразности расчета тех или иных показателей.

2. Сопоставление фактически полученных результатов с величинами, принятыми за эталон.

При этом, в качестве эталонных могут быть приняты показатели, обозначенные в нормативных актах, рассчитанные экспертным сообществом либо иным образом зафиксированные в качестве таковых исходя из сложившихся к моменту оценки экономических и политических реалий.

3. Принятие решения о корректирующих и оптимизирующих действиях по итогам сопоставления фактически полученных результатов с величинами, принятыми за эталон.

Целью принятия управленческого решения может стать либо устранение выявленных несовершенств, либо обеспечение дальнейшего продолжения эффективной политики, либо общая оптимизация реализуемых процедур управления.

Далее, после принятия решения о целесообразности реализации каких-либо оптимизирующих действий, начинается работа по планированию таковой реализации; данный процесс уже не является составной частью контрольной деятельности.

В свою очередь, методы организации контрольных процедур исходя из специфики информации, которую желает получить в свое распоряжение воздействующий субъект, могут включать в свой состав следующие [3, с. 150]:

- анализ нормативной документации органов государственного управления, регламентов и планов работы;
- оценка показателей деятельности органов государственного управления в разрезе различных периодов;
- принятие письменных и устных отчетов должностных лиц органов управления;
- изучение текущей деятельности объектов управленческого воздействия;
- аттестация служащих.

Важную роль при осуществлении контрольных мероприятий играет своевременность и непрерывность контроля, которые обеспечиваются системой мониторинга реализации работ и принятых решений. На эффективность функционирования системы контроля влияет также оснащенность современной техникой при принятии управленческих решений. С недавнего времени многие муниципальные образования осуществляют так называемую, компьютеризацию контроля, представляющую собой программу работы с показателями данной государственной структуры.

Представительный орган муниципального образования (Городская дума) осуществляет контроль по исполнению органами и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. Объектами при этом выступают права граждан на территории муниципального образования, выполнение местных планов и программ развития. Следует подчеркнуть, что одним из самых важных компонентов

представительного контроля является контроль использования бюджетных средств и управления муниципальным имуществом, принадлежащим местному сообществу.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что эффективная организация контроля за деятельностью органов государственного управления является залогом повышения эффективности государственного и муниципального управления в целом, поскольку получение оперативной и достоверной информации о степени исполнения управленческих решений, качестве их исполнения и общем состоянии объекта управления позволит выработать оптимальный вектор необходимого видоизменения государственной и муниципальной политики.

#### Литература

1. Устав города Нижнего Новгорода (утв. постановлением Городской думы г. Н. Новгорода от 23.11.2005 № 91) (Зарегистрировано в ГУ Минюста РФ по Приволжскому федеральному округу 29.12.2005 № RU523030002005001) // Нижегородский рабочий. 2005. № 234/15894. 30 декабря.
2. Валентей С.Д., Бухвальд Е.М. Законодательство о местном самоуправлении и экономические реалии // Журнал российского права. 2016. № 3.
3. Сергеев А.А. Местное самоуправление в России: проблемы правового регулирования. М.: Проспект, 2015.
4. Шугрина Е.С. Особенности контроля органов государственной власти за деятельностью органов местного самоуправления по разным основаниям // Муниципальное право. 2016. № 4.