

**Баринава Алина Игоревна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Участники обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью**

**Аннотация.** В статье рассматриваются участники обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью.

**Ключевые слова:** возмещение вреда, жизнь и здоровье гражданина, гражданское законодательство, ответственность, обязательства.

Субъектный состав обязательств, возникших вследствие причинения вреда жизни и здоровью, представлен в виде наличия потерпевшего и причинителя вреда. В соответствии с гражданским законодательством, потерпевший является кредитором, а причинитель вреда – деликвентом. В качестве потерпевшего могут выступать только физические лица, независимо от возраста, пола, гражданства и вида дееспособности.

Сразу следует сказать, что законодательство не допускает возможность уступки права требования по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью, тоже правило распространяется на случаи зачета и новации прекращения обязательств (ст. 411, 414 ГК РФ) [1].

© Кроме непосредственно потерпевшего, в роли кредиторов могут выступать физические лица в случае смерти кормильца, так статьей 1088 ГК РФ предусмотрено, что в случае смерти потерпевшего (кормильца) право на возмещение вреда имеют:

– нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;

– ребенок умершего, родившийся после его смерти;

– из родителей, супруг либо другой член семьи независимо от его трудоспособности, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, не достигшими четырнадцати лет либо хотя и достигшими указанного возраста, но по заключению медицинских органов нуждающимся по состоянию здоровья в постороннем уходе;

– лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Таким образом, данная статья определяет категории лиц, которые имеют право на возмещение вреда. В связи с этим, можно говорить об определенной степени правопреемства в этом вопросе.

Что касается виновной стороны, то здесь деликвентом может выступать любой участник гражданского оборота, в том числе: физические и юридические лица, муниципальные образования, субъекты Российской Федерации и сама Российская Федерация.

Физические лица, если они являются деликвентом, должны обладать деликтоспособностью. Это значит, что если российскому гражданину не исполнилось 14 лет, то возложить на него ответственность за причиненный вред не получится и скорее всего, отвечать будут родители или опекуны. Законные представители несут ответственность в случае, когда действия малолетнего, причинившего вред, стали результатом неосуществления за ними надзора, безответственного отношения к их воспитанию и т.д. В связи с тем, что обязанности по воспитанию детей возложены в равной степени на их родителей, то ст. 63 Семейного кодекса возлагает ответственность за вред на их законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов) [2]. Возникает вопрос, а как же быть с детьми, находящимися в детских домах, чьи родители лишены родительских прав. Среди юристов неоднократно звучало предложение о возможности возложения имущественной ответственности за причиненный детьми вред на родителей, ранее лишенных родительских прав, высказывались

различные точки зрения. С одной стороны, такие родители вряд ли смогут потянуть тот размер имущественной ответственности, которая будет на них возложена, так как зачастую лишению прав подлежат родители, чей доход действительно низкий или вообще отсутствует. С другой стороны, данная категория детей чаще всего совершает правонарушения, связанные в том числе и с избиением бездомных, пожилых людей. Данная дилемма была решена в ст. 1075 ГК РФ, в которой предусмотрено, что суд «может возложить на родителей, лишенных родительских прав, ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей».

Кроме родителей, ответственность за вред, причиненный малолетними, может быть возложена на воспитательные, лечебные и иные учреждения, которые в силу закона, на момент совершения правонарушения, являются опекунами (попечителями) помещенных в них несовершеннолетних. Указанные учреждения отвечают не только за воспитание несовершеннолетнего, но и за ненадлежащий надзор. На тех же условиях, ответственность за вред, несут граждане, осуществляющие надзор за несовершеннолетними на основании договора.

И.А. Зенин отмечает, что деликтоспособность «должна быть присуща не только российским гражданам», ею также должны обладать иностранные граждане и лица без гражданства [3].

Что касается юридических лиц, то возложение на них обязанностей по возмещению вреда жизни или здоровью связано с определенными особенностями. Юридические лица отвечают, как за ненадлежащий выбор сотрудников, их профессиональную подготовку (переобучение) и надзор за ними, так и за виновные действия любого работника, совершенные при исполнении трудовых функций. К примеру: в Амурской области рассматривалось дело в отношении нарушений правил безопасности

работником газовой службы. Данный работник, устанавливая газовый баллон в летней кухне, в июле 2018 года, грубо нарушил правила безопасности. Пытаясь подсоединить баллон, он отсоединил редуктор при открытом вентиле, газ вышел из баллона и заполнил помещение. После замены неисправного баллона на другой, проверяя подключение, газовщик открыл конфорку на плите и пытался ее поджечь, в результате произошел взрыв, произошло частичное разрушение строения, хозяйка дома получила ожоги средней тяжести. Мужчину обвинили в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 238 Уголовного кодекса РФ. Он полностью признал свою вину, тем не менее, прокуратура привлекла к ответственности и газовую службу в связи с несоблюдением её работником правил требования безопасности.

Ответственность юридического лица за вред, причиненный его сотрудником закреплена в ст. 1068 ГК РФ. Данная статья закрепляет норму, согласно которой, юридическое лицо или гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении им трудовых (должностных, служебных) обязанностей. Например, должником в обязательствах по возмещению вреда при оказании медицинских услуг, является причинитель вреда, в данном случае – специальный субъект: медицинский работник или медицинская организация [4]. Если ранее норма касалась только сотрудников юридического лица, то сейчас к таковым относятся и работники, выполняющие по гражданско-правовому договору, при условии, что они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ. Введение такой нормы было обусловлено тем, что индивидуальные предприниматели и владельцы малого бизнеса, обычно материально не заинтересованы в создании устойчивых коллективов работников, а для осуществления своей деятельности и выполнения отдельных работ привлекают специалистов на основе гражданско-правовых договоров. Некоторые организации, например, кооперативы, осуществляют деятельность с помощью своих участников, а соответственно, вообще без заключения каких-либо договоров. Законодатель,

предусмотрев такие нюансы, возложил ответственность за нанесенный ущерб на лиц, привлекающих временных работников или использующих труд своих участников, с целью защиты интересов потерпевших. К тому же нередко возникают ситуации, когда из-за результатов коллективных действий (например, ремонт крыши жилого здания или очистка крыши от сосулек), сложно установить непосредственного причинителя вреда, в таких ситуациях юридическое лицо выступает как единственный причинитель, и необходимые элементы правонарушения устанавливаются применительно к данной коллективной деятельности.

Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления или их должностными лицами в результате незаконных действий (бездействия), возмещается за счет казны Российской Федерации, казны субъекта федерации или казны органа местного самоуправления. По этому вопросу законодатель неоднократно вносил изменения, в том числе пытаясь сформулировать понятие «должностное лицо», как субъекта гражданско-правовой ответственности. Норма, предусмотренная статьей 1069 ГК РФ, закрепила правило, что ответственность наступает при незаконности действий и вине причинителя. К сожалению, ситуация такова, что данную норму практически невозможно применять на практике из-за сложности доказывания.

Ответственность, за вред, который причинили должностные лица, работающие в государственных органах или органах местного самоуправления, наступает по общим правилам. К примеру, если автомобилем, принадлежащим органам внутренних дел, совершен наезд на пешехода, который в результате серьезно пострадал или погиб, то ответственность за вред будет возложена непосредственно на орган внутренних дел. При этом, если принадлежащих органу внутренних дел средств не хватит для возмещения вреда пострадавшему, то к субсидиарной ответственности будет привлечена Российская Федерация, её субъект или муниципальное образование, на бюджете которого находится данный орган.

Субъективный состав обязательств, возникших из причинения вреда в процессе их развития может претерпевать различные изменения, так, например, может происходить замена как должника, так и кредитора. Иногда возникают ситуации, в которых сторона должника представлена множественностью лиц. В таком случае, лица, совместно причинившие вред, будут нести солидарную ответственность в соответствии с п. 1 ст. 1080 ГК РФ.

Таким образом, можно отметить, что основной функцией гражданско-правовой ответственности является её компенсационная функция. Именно она отражает соразмерность применяемых мер ответственности, направлена на компенсационно-имущественные потери потерпевшего от причиненного вреда его жизни и здоровью. И если с потерпевшим участником все понятно, то круг причинителей вреда весьма расширен, т.к. ответственность за причиненный ущерб наступает лишь при наличии ряда обязательных условий: противоправности действий, причинной связи между противоправными действиями и наступившим вредом, а также виной причинителя.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019 г., с изм. от 28.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Российская газета. 1996. № 17. 27 января.
3. Зенин И.А. Гражданское право. М.: Юрайт, 2017.
4. Шевчук Е.П. Субъекты обязательства вследствие причинения вреда здоровью пациента при оказании медицинских услуг // Вестник ЗабГУ. 2014. № 08 (111).