

**Кузнецова Ирина Ивановна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Анализ криминологических признаков и статистических данных  
современных краж**

**Аннотация.** В статье проведен анализ сильных и слабых криминологических признаков и причин, способствующих увеличению показателей по кражам в условиях современного развития экономико-общественных отношений. Проведена систематизация статистических данных исследуемого явления.

**Ключевые слова:** кража, тайное хищение чужого имущества, уголовный кодекс РФ, социально-экономические причины, криминогенные признаки краж, статистические показатели хищений, уровень преступности.

Собственность является экономической основой хозяйствования любой общественной формации, и, следовательно, неотчуждаемое право быть собственником сопровождается важнейшей гарантией осуществления интересов и свобод всякой личности. Отметим, что в Декларации прав и свобод человека и гражданина, которая была принята Верховным Советом Российской Федерации от 22 ноября 1991 г., рассматриваемое право собственности заключается в том, что каждый гражданин имеет право быть собственником. Следовательно, он может владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другими объектами собственности как индивидуально, так и совместно с другими лицами.

Согласно статье 35 Конституции РФ, принятой всенародным голосованием в 1993 году, каждый человек вправе иметь имущество в

собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами [1]. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Данные идеи легли в основу особой уголовно-правовой охраны права собственности и криминализации деяний, нарушающих его.

Из множества преступных деяний, которые направлены против собственности, значительное место занимают хищения чужого имущества, выступающие в форме краж. Тайное хищение чужого имущества (кража) выступает как достаточно частое и сложно раскрываемое уголовное преступление.

Отметим, что по данным с официального сайта статистики МВД только за январь-сентябрь 2019 года было зарегистрировано около 1521,7 тыс. преступлений, или на 2,1% больше, чем за тот же временной период 2018 года [2].

За период с января по декабрь 2019 года больше трети от всех зарегистрированных преступных деяний (42,5 %) составляют различные хищения чужого имущества, а именно: преступления, которые были совершены в форме краж – 774 159 (+2,3 %), в форме мелких хищений – 19 091(+37,7 %), в форме присвоений или растрат – 15 324 (-0,8 %), грабежей – 45 815 (-8,6 %), разбоев – 6 739 (-9,8 %). Количество преступлений, совершенных в форме мошенничества (статьи 159 –159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее – УК РФ), по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 19,6 % и составило 257 187 преступлений. Возросло на 12,1 % число предварительно расследованных преступлений этой формы составили 64378 деяний, из которых по 47 869 (+6,3 %) уголовные дела отправлены в суд [4]. 93,1% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 4,7% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 66,0 тыс. преступлений (+ 3,2%). Более половины всех зарегистрированных преступлений (52,5%) составляют хищения чужого имущества, совершённые путём кражи, мошенничества, грабежа,

разбоя. Необходимо заметить, что в структуре преступлений каждая четвертая – это кража (22,3%), каждый двадцать пятый – это грабёж (3,9%) и почти каждое девятое – это разбойное нападение (10,8%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.

Таким образом, тайное хищение чужого имущества чаще всего относят к категории наиболее распространенных преступных деяний. Эта динамика отслеживается не только в нашей стране, но и в других странах, причем показатель хозяйственно-экономического развития в этих государствах не является крайне важным.

Как отмечает В.В. Лунеев, наибольший удельный показатель в структуре преступности, которую учитывает ООН, составляют кражи – более 70%, а в развитых странах – около 80% [3]. При этом показатели тайного хищения чужого имущества только интенсивно возрастают в структуре уголовных преступных деяний в сфере собственности.

В ходе анализа данной сферы выяснилось, что причинами невысокой эффективности работы по оптимизации и уменьшению уровня роста тайного хищения чужого имущества, а также гарантированию принципов неизбежности административной или уголовной ответственностей и меры наказания следует отнести множественность ошибок, которые допускают следственные органы, специалисты органа, который осуществляет дознание, прокуратурой и судами в части правильного определения квалификационных признаков преступных деяний и понимания некоторых категорий и положений законодательства.

Как показывает следственная и судебная практика, очень большую сложность в этой сфере представляет исследование проблем, которые относятся к объекту и предмету изучаемого преступления, признакам его объективной и субъективной стороны. Данные категории являются необходимыми элементами состава рассматриваемого преступления и чаще всего применяются в качестве основного критерия, которые позволяют дифференцировать кражу от смежных составов преступлений. Так же, достаточно сложно осуществить определение в действиях подозреваемого лица квалифицирующих признаков кражи, как

именно тайного хищения чужого имущества. Речь, чаще всего идет о тех признаках, которые характеризуются оценочными критериями, то есть «значительный ущерб», «организованная группа» и др. А между тем, от правильного уяснения этих вопросов в большей степени зависит точное применение действующих законов, законное привлечение лица к уголовной ответственности и назначение виновному справедливого наказания в рамках действующего Уголовного кодекса РФ.

Таким образом, анализ статистических и криминологических показателей об уровне распространения краж в общей структуре преступности и их социально-правовая направленность являются необходимыми условиями для обеспечения системности исследований, для решения важных задач, которые связаны с определением правильности применения уголовного закона, адекватности современной криминогенной ситуации в стране, правомерности практического применения законодательных актов, соответствия основным направлениям уголовной государственной политики.

Сравнительный криминологический анализ основных показателей исследуемого явления показывает, что в абсолютном большинстве стран кражи имеют негативную динамику. Например, в федеральном индексе преступности в США отслеживается два вида краж: похищение имущества граждан и кража автомобилей. Отметим, что в 2009 году их удельный вес от всей учтенной индексной преступности составил 66,1%. За 10 лет, начиная с 2009 года, показатель количества обычных краж возрос на 82%, а краж автомашин – на 73%. Таким образом, доминирующий удельный вес и устойчивый рост краж наблюдаются практически во всех странах мира, в том числе и в России. Анализ официальных статистических данных показывает, что количество зарегистрированных краж в Российской Федерации на протяжении последних десятилетий также неуклонно растет.

Необходимо отметить, что резкому (на 20%) сокращению преступлений против собственности в немалой степени «способствовало» изменение, внесенное в Кодекс Российской Федерации об административных

правонарушениях в декабре 2001 года, которым был увеличен максимальный размер предмета мелкого хищения. Следует заметить, что позитивные положительные статистические подвижки в нашей стране в последний период не должны обнадеживать. До распада Советского Союза в стране действовали в достаточной мере эффективная система, защиты объектов хранения материальных ценностей от преступных посягательств, более-менее налаженная система социальной профилактики преступлений, пусть не вполне демократический, но действенный социальный контроль над преступностью. После распада Союза эти системы были парализованы или разрушены. Построение рыночных отношений подталкивает и усугубляет социальные последствия криминальной корысти, в том числе увеличение показателя по кражам.

Отметим, что свободная рыночная экономика не без оснований считается более криминогенной. Она может функционировать только лишь в условиях свободы (экономической, политической и личной) и демократии. Но свобода – это не анархия, не безбрежная воля, а это воля народа, которая ограничена нормативными актами, принятыми демократическим путем. Будучи безусловной ценностью добра, свобода широко используется и для зла, особенно для совершения экономических преступных деяний. И в этом смысле рыночная экономика является наиболее криминогенным явлением, чем распределительная «уровниловка», если только не принимать во внимание накопительный криминогенный процесс последней, который в запредельных условиях может завершиться социальным взрывом.

Таким образом, анализируя причины роста и сохранения динамики в сфере проявления криминальной корысти в исследуемых преступных деяниях, можно сказать, что, на наш взгляд, еще достаточно время будут определять содержание криминогенного комплекса краж и иных хищений. Анализ текущего социально-экономического развития России показал, что ведущими тенденциями в нем стали:

- достаточно невысокий темп развития экономики в России;

– за пределы расходы производств и сильное ухудшение хозяйственно-финансовой деятельности как отдельных групп предприятий, так и целых отраслей национального народного хозяйства;

– увеличение объемов импортной продукции, ухудшение его структуры, вытеснение национального производителя из многих секторов экономики;

– замедление темпов инвестиционной деятельности;

– мировая пандемия, которая сильно ухудшила экономико-социальное положение граждан, привела к обнищанию населения, тем самым сократив покупательскую способность;

– повышение социальной и дотационной нагрузки на бюджеты всех уровней.

Эти обстоятельства стали источником материального неблагополучия значительной части населения страны. Ухудшение материального состояния населения и резкое, глубокое имущественное расслоение с полной ответственностью можно считать наиболее криминогенным последствием перехода к рыночной экономике.

Таким образом, можно резюмировать следующее. Основной задачей предупреждения корыстной преступности и профилактики краж заключается в выборе такой стратегии, которая при сохранении стабильности гражданского общества и демократических институтов была бы способна обеспечить ее константность и последовательное сокращение, минимизацию ее негативных социальных последствий.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31. Ст. 4398.

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – сентябрь 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/18556721> (дата обращения: 10.05.2020).

3. Лунеев В.В. Курс мировой и Российской криминологии, в 2 т. М.: Юрайт, 2001.

4. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik\\_12\\_2019.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf) (дата обращения: 10.05.2020).

© Бюллетень магистранта 2020 год № 4