

**Аджибраим Ленура Дляверовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Актуальные проблемы развития гражданского законодательства  
о юридических лицах и пути их решения**

**Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные проблемы развития гражданского законодательства о юридических лицах как субъектах гражданских правоотношений.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, субъект гражданских правоотношений, правосубъектность юридического лица, регистрация и идентификация юридического лица, юридический и фактический адреса юридического лица.

Институт юридического лица в меняющихся социально-экономических условиях существенно трансформируется. Кардинальные изменения претерпевают фундаментальные основы функционирования юридических лиц [2, с. 8]. Эти изменения отражаются на участии юридических лиц в гражданском обороте. В связи с чем, требуют глубокого переосмысления теоретические подходы, сложившиеся в прежней системе к объяснению сущности юридического лица. Возникла острая необходимость в создании научно обоснованной, целостной концепции о юридическом лице, раскрывающей природу, способы и формы реализации его правосубъектности [4, с. 120]. До сих пор остается необходимость глубокого анализа правового регулирования гражданских правоотношений, субъектом которых выступают юридическое лицо, выявление имеющихся проблем участия юридического лица

в гражданском обороте, а также противоречий в действующем законодательстве в целях его дальнейшего совершенствования.

Раскроем существенные проблемы правового регулирования и практики применения норм гражданского законодательства РФ о юридическом лице:

Проблема сущности юридического лица.

Цивилистика не в состоянии до настоящего времени более или менее удовлетворительно объяснить феномен юридического лица. Юридическое лицо определяется в качестве юридической конструкции, существующей в правовой действительности, а вопрос о сущности юридического лица обычно не ставится.

Действующее гражданское законодательство РФ находится на стадии преодоления антропоморфизма: в завуалированной форме пишется о действительной роли человека при применении юридических лиц в гражданском обороте. Необходимо преодолеть тенденцию ограничения ответственности физических лиц за деятельность юридического лица [3, с. 5].

Юридическое лицо – лишь средство, которым человек оперирует, участвуя в гражданском обороте. Следует отказаться от наделения юридических лиц правосубъектностью. Субъектом права может быть только физическое лицо (человек). Юридическое лицо, тем самым, должно быть признано инструментом, который предоставляет человеку право для участия в гражданском обороте.

Проблема правосубъектности юридических лиц.

Особенности правосубъектности юридических лиц позволяют сделать вывод о ее существенном отличии от прав, обязанностей и ответственности физических лиц. Юридическое лицо, будучи коллективом, в составе которого присутствуют физические лица (участники, учредители и пр.), все же может быть виновным в деликте, а, значит, обладает деликтоспособностью. Если у граждан наступление право- и дееспособности обусловлено достижением определенного возраста, то их возникновение у юридического лица происходит одновременно – в момент создания. Необходимо предпринять такие действия:

закрепить исчерпывающий перечень способов обособления юридических лиц; исключить признак организационного единства, сделав возможным для одного лица учреждать хозяйственные общества; раскрыть проблему волеизъявления юридического лица путем выявления личностной составляющей, именно тех, кем вырабатывается и выражается воля организации (держателями контрольного пакета акций, акционерами, наемными управляющими).

Проблемы регистрации юридического лица.

Момент государственной регистрации означает начало существования юридического лица. Это означает, что до внесения записи в ЕГРЮЛ юридические лица фактически есть, а юридически их нет.

Сегодня есть множество вопросов и задач касательно такой темы, как установление места нахождения юридических лиц. Несмотря на многообразие нормативно-правовых актов, в области регистрации, многие вопросы в этой сфере отрегулированы достаточно слабо. В этой сфере отношений происходит немало злоупотреблений, во многом связанных с так называемыми корпоративными захватами, созданием фирм-однодневок для их участия в цепочках по незаконному отчуждению имущества, переложением на них ответственности по обязательствам, уклонению от уплаты налогов, незаконному возмещению налогов из бюджета и т. п.. Эти негативные явления пагубно сказываются на экономике России, препятствуют нормальному инвестиционному процессу, влекут дополнительные издержки и риски для добросовестных участников гражданского оборота, а также бюджетные расходы государственных органов, в чью компетенцию входят соответствующие функции контроля и надзора [1, с. 27]. Единственной гарантией достоверности представляемых данных является добросовестность заявителя. Ни регистрирующий орган, ни нотариус, ни иные органы или лица не вправе проверять достоверность данных об учредителях юридического лица и других сведений, вносимых в государственный реестр юридических лиц. Этим объясняется значительное число случаев регистрации юридических лиц по потерянными и украденными паспортам, с нарушением требований

законодательства о создании юридических лиц, «фирм-однодневок» и прочих злоупотреблений. Между тем, достоверность данных, представляемых заявителями при регистрации юридических лиц, имеет существенное значение для защиты прав как самих юридических лиц и их участников, так и контрагентов, а также для контрольно-надзорных органов, реализующих возложенные на них функции [5, с. 186].

Для борьбы с фирмами-однодневками, которые создаются для целей уклонения от уплаты налогов, регистрация юридических лиц, а именно порядок регистрации, должны стать преградой на пути создания таких фирм.

Имеются также проблемы с электронной регистрацией юридических лиц. Фактически все государственные услуги осуществляются непосредственно при личном присутствии заявителя. Чтобы решить проблемы, связанные с созданием и государственной регистрацией юридических лиц, нужно полностью перевести регистрацию в электронную форму. Регистрация юридических лиц в режиме онлайн позволит уменьшить влияние человеческого фактора при неправомерном отказе в государственной регистрации, что, в свою очередь, позволит уменьшить теневые затраты предпринимателей для ведения и создания нового бизнеса.

Наличие у регистрирующего органа подтвержденной информации о недостоверности содержащихся в представленных в регистрирующий орган документах сведений является основанием для отказа в государственной регистрации юридических лиц.

К основным организационным проблемам регистрации юридических лиц, относятся: достоверность сведений об адресе места нахождения юридических лиц; возврат государственной пошлины в случае отказа в государственной регистрации юридических лиц; уполномоченные органы на заверение подписи заявителя; регистрация юридических лиц с идентичными наименованиями.

К основным техническим вопросам можно отнести: вопросы заполнения заявления, в частности, сведения об учредителях юридического лица; оформление Устава и других документов для регистрации юридических лиц.

Проблемы идентификации юридического лица.

Наряду с наименованием и местом нахождения к средствам идентификации относится печать юридических лиц. Поскольку свидетельства о регистрации юридических лиц и присвоении им ОГРН в хозяйственном обороте практически не используются, печать, носитель ОГРН, в интересах, в первую очередь, самих юридических лиц, становится удобным и универсальным средством заверения подлинности исходящей от юридических лиц информации. Кроме печати, юридические лица вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственные эмблемы, а также зарегистрированные в установленном порядке товарные знаки и другие средства индивидуализации.

Принцип достоверности данных государственного реестра юридических лиц может считаться реализованным только при своевременной актуализации ими указанных данных. Законодательство РФ содержит положения, обязывающие юридические лица в установленные сроки вносить соответствующие обновленные данные, однако это требование часто не соблюдается.

Проблема защиты исключительных прав наименования юридического лица возникла из двойного толкования природы терминов «фирменное наименование» и «наименование юридического лица». Представляется неправильным смешивать «фирменное наименование» и «наименование юридического лица», необходимо создать единый правовой режим регулирования наименований как коммерческих, так и некоммерческих организаций, с предоставлением одинакового комплекса прав, что должно найти свое отражение в изменениях норм ГК РФ.

Проблема обеспечения уникальности фирменных наименований. В настоящее время не предусмотрена проверка наименований создаваемых юридических лиц на уникальность. Из-за отсутствия такой процедуры широкое распространение получила практика создания коммерческих организаций с дублирующими друг друга наименованиями. Такая ситуация влечет нарушение

прав, так как в данном случае фирменное наименование юридических лиц не выполняет свою важнейшую функцию индивидуализации участника делового оборота.

Таким образом, проблема обеспечения уникальности фирменных наименований юридических лиц требует разработки и введения правовых норм, регламентирующих соответствующие процедуры.

Проблемы установления юридического и фактического адресов юридического лица. Одной из главных проблем, которую приходится решать многим учредителям юридических лиц, является поиск юридического адреса. На практике не редки случаи, когда адрес (место нахождения) юридического лица, указанный в реестре, действительности не соответствует [6, с. 94]. В действующем законодательстве РФ нет понятия юридического адреса, а есть место нахождения юридического лица, которое определяется местом нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, и указывается в учредительных документах. Непосредственная деятельность юридических лиц, в т. ч. производственная и иная хозяйственная (экономическая), может осуществляться по другому адресу, отличному от места нахождения постоянно действующего исполнительного органа. Некоторые юридические лица, не имея офиса в определенном районе, указывают фиктивные адреса. В документах на регистрацию юридических лиц может быть указан адрес, который уже занят органом государственной власти, воинской частью или иным подобным учреждением. Юридическое лицо может быть зарегистрировано по адресу объекта, имеющего другого собственника. Адреса, указанного в регистрационных документах юридических лиц, может не существовать в действительности. Офис юридического лица может находиться в крупном бизнес – центре.

Это влечет нарушение прав и законных интересов контрагентов таких юридических лиц, государственных и муниципальных органов в тех случаях, когда законодательство требует того или иного уведомления, извещения и т. п.

Действующее законодательство не предусматривает юридическую экспертизу содержания учредительных документов юридических лиц, что приводит к их регистрации, в связи с чем, положения их учредительных документов противоречат законодательству.

Проблемы правового регулирования ликвидации юридического лица.

В настоящее время ликвидация юридических лиц, будучи достаточно сложной процедурой, содержит в себе немало вопросов и актуальных проблем. Ликвидация юридических лиц – способ прекращения их деятельности.

Ликвидация юридических лиц считается завершённой с момента внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Однако, ГК РФ сегодня не устанавливает ни максимальных, ни минимальных сроков, предусмотренных на проведение процедуры ликвидации, что подтверждается судебной практикой. Завершение процедуры ликвидации юридических лиц также имеет в виду, что ликвидируемые лица произвели расчеты со всеми своими кредиторами, однако далеко не все требования кредиторов на практике включаются в ликвидационный баланс. В итоге, когда юридические лица уже фактически ликвидированы, то кредиторам становится проблематично получить причитающееся им имущество.

Таким образом, отсутствие в законодательстве РФ сроков, регламентирующих процедуру ликвидации юридических лиц, а также ответственности за их несоблюдение является пробелом, способным привести к ряду практических проблем. Одной из таких проблем является создание законодателем благоприятных условий для искусственного затягивания процедуры ликвидации юридических лиц недобросовестными участниками гражданских правоотношений, что, в свою очередь, может повлечь за собой нарушение прав 3-их лиц, негативно сказаться на деятельности судов, а также деструктивно повлиять на гражданский оборот в целом.

Проблемы гражданско-правового регулирования статуса юр. лиц.

Гражданско-правовое регулирование статуса юридических лиц характеризуется множественностью действующих законодательных актов, не

во всем соответствующих как друг другу, так и ГК РФ. Одни из них целиком посвящены регламентации статуса отдельных видов юридических лиц. Другие содержат лишь отдельные нормы о статусе юридических лиц, уделяя основное внимание содержательной стороне их деятельности.

Имеются отдельные, как правило, ничем не оправданные расхождения между общими положениями ГК РФ и нормами отдельных (специальных) законов, регламентирующих статус юридических лиц, в том числе коммерческих организаций. Неоправданно велико количество законов, регулирующих статус некоммерческих организаций. Отдельные законы отличаются низким юридико-техническим уровнем и потому неэффективны в своем практическом применении.

Вместе с тем, статус некоторых видов юридических лиц урегулирован весьма отрывочно и маловразумительно, вызывая множество вопросов и сомнений.

Говоря о совершенствовании действующего российского законодательства РФ о юридических лицах, необходимо отметить, что основополагающей тенденцией законотворчества в сфере правового регулирования статуса юридических лиц должно стать сохранение и поддержание основополагающей, центральной роли общих норм ГК РФ о юридических лицах. Нецелесообразно функционирование отдельных законов общего характера, входящих в дополнительный уровень регулирования ГК РФ и законов об отдельных видах юридических лиц. Целесообразно сокращение общего числа законов о юридических лицах, что не только упростит регламентацию, но и уберет отдельные противоречия между ГК РФ и другими законами, а также вопросы, связанные с их соотношением.

## **Литература**

1. Бычкова А.А. Актуальные проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации // Colloquium-journal. 2019. № 3-4 (27).

2. Долинская В.В. Основные положения о юридических лицах: новеллы гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.

3. Закуракина О.В. Формирование и развитие теорий юридического лица в России: Материалы II Междунар. науч. конф. «Юридические науки: проблемы и перспективы». Казань: Молодой ученый, 2014.

4. Селютин А.В. Актуальные проблемы развития гражданского законодательства о юридических лицах // Территория науки. 2014. № 6.

5. Циклаури Д.К. Сравнительно-правовой анализ государственной регистрации юридических лиц в РФ и ФРГ // Молодой ученый. 2020. № 45 (335).

6. Юзефович Ж.Ю., Морковкин А.В., Бурлаченко А.С. Проблема определения места нахождения юридического лица и его исполнительного органа // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5.

© Бюллетень магистранта 2021 год №4