

Байрамкулов Али Азретович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Предупреждение латентной преступности

Аннотация. В статье речь идет о профилактике латентной преступности. Особое внимание автор акцентирует на раскрытии основных задач латентной преступности, направленных на уменьшение данного вида преступности, а также отмечает количественно – качественные показатели латентной преступности.

Ключевые слова: латентная преступность, количественные и качественные показатели, меры противодействия.

Существование латентной преступности обуславливает объективную криминологическую закономерность. Латентная преступность существует практически во всех странах и Российская Федерация не является исключением.

В статье автор рассматривает главные меры противодействия латентной преступности с учетом имеющихся знаний о факторах, детерминирующие рассмотренные данные преступные деяния.

Как отмечают отдельные исследователи, латентная преступность имеет такие же количественно – качественные показатели, что и зарегистрированная, в связи, с чем существует неоднозначность в постановке задачи профилактики латентной преступности. Абсолютные показатели, которые определяют состояние латентной преступности, превышают практически в пять раз аналогичные показатели зарегистрированной преступности [4, с. 92].

Однако, количество зарегистрированных преступных деяний может снижаться, когда как латентных наоборот возрастать, и наоборот – увеличиваться число зарегистрированных преступлений, при этом не меняться динамика латентной преступности. Данные показатели имеют негативные последствия, поскольку вычисление конкретных показателей латентной преступности невозможно, в связи, с чем существуют обманчивые суждения о показателях скрытой преступности.

Криминологи в данной сфере отмечают, что условия, в которых находится правоохранительная система нашей страны, имеют неблагоприятную динамику криминальной активности населения, очень большую нагрузку на сотрудников правоохранительных органов, существенно осложняют профилактику данного вида преступности [2, с. 113].

Вместе с тем, устранить латентную преступность полностью не представляется возможным, в связи с чем в данной статье предложены одни из основных направлений, которые если не устраняют скрытую преступность, то, по крайней мере, ее контролируют.

Некоторыми учеными предлагаются задачи, направленные на профилактику данной категории преступности:

1) выработка конкретных предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, позволяющие регистрировать и учитывать заявления, сообщения, обращения граждан и организаций обо всех произошедших событиях, содержащих признаки преступных деяний, в том числе такие, которые не представляют повышенной общественной опасности и не предполагают при наличии определенных обстоятельств постановку вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, однако, подлежат обязательному учету;

2) искоренение убежденности в безнаказанности правонарушителей. Следует отметить, что такая проблема непосредственно влияет на уровень правосознания и правовой культуры в целом. Необходимо также

взаимодействие со средствами массовой информации, мнение которых также является значительным для общества в целом [1, с. 201].

3) стимулирование граждан взаимодействовать с правоохранительными органами в сфере противодействия скрытой преступности, а также принятия государственных мер реагирования по минимизации криминальной активности населения с учетом показателей преступности в целом [3, с. 278].

По мнению ученых, меры противодействия латентной преступности должны отвечать двум основным критериям:

– Экономичности – их количество должно соответствовать условиям разумной достаточности и не должно игнорировать социальное развитие.

– Эффективности – они должны быть наделены способностью влиять на объект, который отличается такими качествами, как скрытность, неясность и неочевидность [5, с. 109].

В заключении, автор хотел бы пояснить, что скрытая преступность в настоящее время является одной из самых актуальных и проблемных областей в криминологии. На такое явление, как латентная преступность невозможно воздействовать, без учета специфики латентности скрытой и скрываемой преступности, в тоже время следует учитывать различные причины этих видов латентной преступности.

Также автор выделяет следующие актуальные на сегодняшний день, оптимальные и комплексные направления профилактики рассматриваемой преступности:

1) Формирование эффективной уголовной политики, направленной на предупреждение преступности, в том числе ее латентной составляющей, которая сужает спектр возможностей для совершения преступных деяний и разрешает круг проблем, детерминирующих криминальную активность населения.

2) Выработка российским правительством и местными органами власти конкретных методик и проектов по профилактике преступности, используя предыдущий опыт реализации данной деятельности на уровне разработки

соответствующих программных документов. Для внедрения таких методик и проектов по профилактике криминальной активности населения власти следует изучить вопрос о возможности создания специализированных учреждений или организаций, деятельность которых должна быть направлена на повышение результативности национальной политики в этом направлении, реализации исследований и разработок в данной сфере.

3) В области реализации уголовной политики целесообразно рассмотреть вопрос о декриминализации незначительных преступлений, переводе их в разряд административных проступков, и возможность широкого применения процедур, альтернативных уголовному правосудию. Автор считает, что это может повысить эффективность системы уголовного правосудия за счет исключения необходимости уделять внимание мелким противоправным деяниям.

4) Необходимо дальнейшее поэтапное реформирование системы уголовного правосудия в направлении противодействия преступности вообще и латентной в частности. Автор полагает, что целесообразно разработать меры по ускорению процесса судопроизводства (без смягчения гарантий проведения судебного процесса на должном уровне), а также направленные на разработку стандартов оптимальной рабочей нагрузки на лиц, участвующих в судебно-следственных действиях, и адекватных критериев распределения финансовых средств на их осуществление.

5) Развитие системы взаимодействия между официальными должностными лицами на местах, отвечающими за претворение в жизнь политики, которая может оказывать влияние на преступность.

6) Развитие международного сотрудничества в области исследований противодействия латентной преступности, включая осуществление сравнительных проектов.

7) Следует обращать особое внимание на обеспечение потребностей по защите от преступных посягательств различных уязвимых групп населения, например, таких, как дети, женщины, этнические меньшинства, беженцы и др.

Особое внимание следует уделять предупреждению насилия в отношении детей раннего возраста, а также предупреждению насилия в тех ситуациях, в которых оно обычно возникает, например, в школах, на рабочих местах или в семьях. Следует осуществлять контроль за такими «катализаторами», способствующими возрастанию масштабов и степени насилия, как алкоголь, огнестрельное оружие или изображение насилия в средствах массовой информации.

8) Развитие и поощрение участия граждан и организаций в осуществлении контроля за уровнем безопасности и защищенности в обществе. В этой связи, необходимо развивать правоощущение граждан и их реальное участие в борьбе с преступностью посредством создания сетей, организаций, отношений партнерства между гражданами и обществом, фондов сотрудничества и т. д.

9) Проведение работы по повышению уровня информированности правоохранительных органов в том, что касается латентной преступности и мнения населения.

10) Создание на национальном (федеральном) уровне независимой службы регистрации для регулирования потоков информации о преступности и правосудии с особым упором на обеспечение защиты от возможного недобросовестного использования такой информации.

11) Разработка адекватных методик сбора и анализа данных для определения масштабов тенденций преступности и оценки эффективности программ по ее предупреждению. Дальнейшие усилия необходимы для развития тематических исследований, включая изучение тенденций преступности и ее видов, социальных факторов, отношения населения к системе уголовного правосудия, деятельности органов уголовного правосудия, типов правонарушителей и жертв преступлений, а также изменений в уголовном и процессуальном праве.

Литература

1. Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология и предупреждение преступлений. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019.
2. Дроздов В.Ю., Хлыстова Н.Б. Криминология. Учебник. М.: КноРус, 2019.
3. Кропачев Н.М., Вандышев В.В., Бурлаков В.Н. Криминология: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2019.
4. Никодимов И.Ю. Криминология: Учебное пособие для бакалавров. М.: Дашков и К°, 2019.
5. Решетников А.Ю., Афанасьева О.Р. Криминология и предупреждение преступлений: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп.. М.: Юрайт, 2020.

© Бюллетень магистранта 2021 ГОР №4