

Бакулин Илья Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Проблемные аспекты защиты авторских прав в РФ

Аннотация. В статье раскрывается понятие авторских прав на современном этапе развития, а также определяются их виды и особенности. Особое внимание уделяется механизму защиты авторских прав и существующим проблемным аспектам в заявленной области. В рамках анализа существующих проблем предлагаются возможные пути их решения и дальнейшие перспективы развития.

Ключевые слова: авторские права, защита, исключительное право, произведение, автор.

Рассматривая понятие и значение авторских прав необходимо акцентировать внимание на том, что в качестве субъектов авторских правоотношений выступают авторы, а также иные правообладатели. Данные субъекты обладают субъективными гражданскими (авторскими) правами, под которыми стоит понимать совокупность гражданских правомочий, которые реализуются ими по своему усмотрению, а также их право требовать соблюдения данных прав и их защиты. Авторские права делятся на имущественные, личные неимущественные и иные права, а в законодательстве данные права рассматриваются как интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства, о чем говорится в ч. 1 ст. 1255 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [1]. Таким образом, интеллектуальные права на произведения искусства, литературы и науки являются авторскими правами.

В ст. 1255 ГК РФ дается примерный перечень авторских прав, среди которых законодатель выделил исключительное право на произведение, право автора на имя, право авторства. Кроме того, в анализируемой статье содержится указание на право неприкосновенности произведения и его обнародование. Одновременно с этим, к числу данных прав также могут быть отнесены право на отзыв, право следования и некоторые иные права, указание на которые содержатся в ч. 3 ст. 1255 ГК РФ. Как следствие, авторские права являются абсолютными правами и представляют собой монопольное право автора на использование произведения литературы, искусства или науки. Однако осуществление авторских прав весьма ограничено, а в качестве примера можно привести правило в соответствии с которым, исключительное право издателя не распространяется на объекты, которых еще не существует в реальности.

Значение авторских прав в практической деятельности заключается в том, что, по сути, авторские права объединяют в себе все виды интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства, а их определение, а также выявление пределов осуществления и видов, необходимы для разработки механизма правовой защиты авторских прав. Например, такой способ защиты гражданского права, как компенсация морального вреда, будет применяться только при нарушении личных неимущественных прав автора, а компенсация, указание на которую содержится в ч. 3 ст. 1252 ГК РФ, применяются при нарушении исключительных прав. Приходим к выводу, что авторские права выступают в качестве субъективных гражданских прав авторов и правообладателей произведений, обладают высокой практической и теоретической значимостью и дифференцируются на определенные виды [9].

Рассматривая виды авторских прав более детально, стоит уделить внимание такому праву автора, как исключительное право. Исключительное право стоит рассматривать в качестве разновидности прав абсолютных, которое стоит в одном ряду с правом собственными и иными вещными правами, но отличаются от данных прав нематериальным объектом. Как отмечается в ч. 1

ст. 1270 ГК РФ, автору произведения или другому правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение любым способом и в любой форме, не противоречащей законодательству РФ. Как следствие, именно эта возможность формирует содержание исключительного права. В составе исключительного права можно выделить самостоятельные субъективные права, в частности, право использования и право распоряжения исключительным правом.

Наряду с правом использования и распоряжения исключительным правом, автор произведений обладает личными неимущественными и некоторыми иными правами, которые обладают высокой практической значимостью. Первым личным неимущественным правом является право авторства, под которым стоит понимать право признаваться автором произведения (1265 ГК РФ). Представляется, что право авторства является закреплением и правовым отражением работы автора, которая была направлена на создание произведения. Основываясь на праве авторства, автор защищает свои авторские права при незаконном присвоении данного права другим лицом. Стоит отметить, что право авторства может принадлежать только автору и после его смерти право авторства прекращается [10].

От права авторства стоит отграничивать право автора на имя. Так, согласно ч.1 ст. 1265 ГК РФ, право на имя является правом использовать, а также разрешать использование произведения под своим именем или под вымышленным именем, а также без указания имени. Право авторства и право автора на имя непередаваемы и неотчуждаемы, а отказ от этих прав ничтожен. Неотчуждаемыми будут являться любые неимущественные права автора, что подтверждается материалами судебной практики. Так, как справедливо отмечается в Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 23.01.2015 № С01-1280/2014 по делу № СИП-427/2013, право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора будут являться неотчуждаемыми и непередаваемыми [7].

Следующим личным неимущественным правом автора произведения является право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажений (ст. 1266 ГК РФ). Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1266 ГК РФ, без согласия автора не допускается внесение в его произведение каких-либо изменений, дополнений или сокращений, равно как снабжение произведения комментариями, иллюстрациями и послесловием и иными пояснениями. Как следствие, вносить в свое произведение какие-либо изменения и дополнения может только автор произведения. Указанному личному праву автора корреспондирует обязанности третьих лиц не осуществлять действия подобного рода без согласия автора, однако на практике данное правило нарушается достаточно часто. В свою очередь, защита произведения от искажения подразумевает наличие у автора возможности требовать защиты его чести, достоинства и деловой репутации в случае, если извращение произведения или его искажения являются порочащими честь, достоинство и деловую репутацию автора.

Также нельзя не рассмотреть такое личное неимущественное право автора, как право на обнародование произведения. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 1268 ГК РФ, автору принадлежит право на обнародование своего произведения, под которым понимают право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которые будут впервые делать произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, показа иным другим способом. Стоит отметить, что в отличие от иных неимущественных прав автора, право на обнародование произведения является разовым, так как реализуется только один раз, после чего прекращает свое существование. Представляется, что право на обнародование произведения всегда сопряжено с осуществлением определенного правомочия по использованию произведения, в частности, с осуществлением права имущественного характера. Стоит отметить, что согласно ч. 1 ст. 1267 ГК РФ, личные неимущественные права автора охраняются бессрочно. Одновременно с этим, как отмечается в Кассационном определении Волгоградского областного суда № 33-1828/2011 от

04.02.2011 года, после смерти автора защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо. Однако на практике данная деятельность осуществляется преимущественно наследниками и правопреемниками автора произведения [4].

На современном этапе развития действующее законодательство дает авторам и иным правообладателям широкий перечень возможностей для охраны и защиты авторских прав.

Под способами защиты гражданских прав предлагается понимать закрепленные и гарантированные законом материально-правовые и процессуальные меры принудительного характера, с помощью которых производится восстановление (признание) нарушенных и (или) оспариваемых прав, а также осуществляется воздействие на правонарушителя. Так же определяются способы защиты гражданских прав в судебной практике. Например, в Постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 24.10.2016 года № Ф10-3415/16 по делу № А842835/2015 суд указал, что под способами защиты гражданских прав стоит понимать закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных или оспариваемых прав [5]. Что касается непосредственно способов защиты авторских прав то их можно дифференцировать на гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые способы защиты. Полагаем, что наравне с уголовно-правовыми или административно-правовыми способами, особой важностью обладают гражданско-правовые способы защиты.

Защита авторских прав допускается с помощью общих способов защиты, которые предусмотрены ст. 12 ГК РФ и с помощью способов защиты, характерных только для защиты авторских прав. К первой группе стоит отнести такие типичные способы, как признание права, самозащита права, возмещение морального вреда, компенсацию убытков и взыскание неустойки. В качестве примера применения этих способов на практике можно привести Апелляционное определение Московского городского суда от 18.12.2019 № 33-

57186/2019. Так, истец заявил требование о компенсации морального вреда. В обоснование требования указал, что он является автором фотографий, которые были использованы без его разрешения. В результате рассмотрения дела исковые требования были удовлетворены [3].

Способы защиты, предусмотренные ст. 12 ГК РФ применяются для защиты интеллектуальных прав, что прямо предусмотрено ч. 1 ст. 1250 ГК РФ. В свою очередь, согласно ст. 1251 ГК РФ, в случае нарушения личных неимущественных прав автора, защита этих прав осуществляется путем признания права, публикации решения суда, восстановления прежнего положения, а также пресечением действий, нарушающих права и компенсацией морального вреда. Также стоит отметить норму, которая содержится в ст. 1301 ГК РФ в соответствии с которой, в случае нарушения исключительного права на произведение, автор или другой правообладатель имеет право требовать от нарушителя выплаты компенсации. Компенсация может быть истребована в размере от 10 тысяч рублей до 5 миллионов рублей в зависимости от характера нарушения, в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования спорного произведения.

Стоит отметить, что согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 23.04.2019 года № 10, в рамках разрешения вопроса о том, какая сторона будет доказывать обстоятельства, имеющие значение для авторского права, суд должен учитывать, что именно ответчик доказывает тот факт, что не нарушал законодательные нормы об авторском праве [6]. В свою очередь, истец должен подтвердить факт того, что ему принадлежит авторское или смежное право, а также факт использования этого права ответчиком. В качестве примера взыскания компенсации за нарушение авторского права можно привести Апелляционное определение Московского городского суда от 12.12.2019 по делу № 35-55386/2019 [2]. Так, истец заявил требование о запрете использования изображения, взыскании компенсации за нарушение авторских прав и компенсации морального вреда. Указал, что является художником

декоративной росписи по металлу и автором рисунка с цветочным орнаментом. На одном сайте он увидел, что его рисунок используется для украшения продаваемых хозяйственных изделий. Разрешения на использование рисунка истец не давал. В рамках изучения материалов дела судом было установлено, что истец является автором орнамента, и разрешения на его использование ответчиками получено не было. В связи с этим, суд согласился с решением суда первой инстанции, который постановил взыскать с ответчика компенсацию за нарушение авторского права в размере 200 тысяч рублей и компенсацию морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

В результате анализа материалов судебной практики можно констатировать, что суды нередко занижают размеры компенсаций по сравнению с теми размерами, которые заявляет правообладатель. Причем речь в данном случае идет не только о компенсации морального вреда, но и о компенсации за нарушение авторского права, что трудно оценить с положительной точки зрения. Одновременно с этим, оценить моральный вред с максимальной долей объективности весьма затруднительно, так как нравственные переживания находятся за рамками правового поля. Но в то же время, судам не стоит забывать о требованиях разумности и справедливости и, как следствие, необоснованно занижать размеры компенсации морального вреда.

Вторым проблемным аспектом в сфере защиты авторских прав является их защита в цифровой среде. Так, в настоящее время в сети «Интернет» функционирует множество информационных ресурсов, на которых распространяются программы для ЭВМ, аудиовизуальные произведения, фотографии и иные объекты авторского права. Установить нарушителя авторского права в указанных случаях бывает весьма затруднительно, так как файлы могут загружать анонимными пользователями. Как следствие, наблюдается нарушение авторских прав при отсутствии эффективного механизма защиты прав авторов. Единственной эффективной мерой в этом аспекте видится блокировка информационных ресурсов согласно Приказу

Роскомнадзора от 12.08.2013 года № 912, однако данной меры сегодня недостаточно [8]. В связи с этим, стоит совершенствовать правовой механизм борьбы с нарушениями авторских прав в сети «Интернет», а также механизм защиты прав авторов в судебном порядке.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (часть I). Ст. 5496.

2. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.12.2019 по делу № 35-55386/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1232314#010744230699006296> (дата обращения: 16.06.2021).

3. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.12.2019 № 33-57186/2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1798784#031035227986599123> (дата обращения: 16.06.2021).

4. Кассационное определение Волгоградского областного суда № 33-1828/2011 от 04.02.2011 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/100268256/> (дата обращения: 16.06.2021).

5. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.10.2016 года № Ф10-3415/16 по делу № А842835/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/40182157/> (дата обращения: 16.06.2021).

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2019. № 96.

7. Постановление Президиума суда по интеллектуальным правам от 23.01.2015 № С01-1280/2014 по делу № СИП-427/2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/70854290/> (дата обращения: 16.06.2021).

8. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 12 августа 2013 г. № 912 «О порядке функционирования Информационной системы взаимодействия» (ред. от 05.08.2020) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2013. № 50. 16 декабря.

9. Зарубин С.В. К вопросу о гражданско-правовой защите авторских прав // Современная научная мысль. 2018. № 1.

10. Щукин А.И. Сборник разъяснений высших судов России по гражданским делам: книга. М.: Проспект, 2016.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 4