

Ковко Алексей Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Материальная ответственность государственных и муниципальных предприятий и автономных учреждений за причинение вреда здоровью

Аннотация. В статье рассматриваются материальная ответственность государственных и муниципальных предприятий и автономных учреждений за причинение вреда здоровью, делается вывод необходимости повышения пределов ответственности.

Ключевые слова: государственное предприятие, унитарное предприятие, ответственность, автономное учреждение, обязательства из возмещения вреда.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, подлежит возмещению по правилам деликтной ответственности как в случае возникновения внедоговорного обязательства, так и в рамках ненадлежащего исполнения договора. Такой вред может выражаться, соответственно, в причинении травм (увечья) или в смерти гражданина.

Ответственность государственных предприятий и автономных учреждений, актуальна, когда возникает необходимость возмещения вреда здоровью, в первую очередь медицинских организаций.

Возмещение вреда здоровью регламентируется согласно статьям 1085-1087 ГК РФ, а обязательства из причинения вреда здоровью, приведшей к смерти гражданина, регламентируется положениям статей 1088-1090 указанного кодекса.

Обязательства из возмещения вреда здоровью и жизни государственных предприятий и автономных учреждений, следуют отличать ответственности

отдельных должностных лиц, для которых установлены специальные условия ответственности. Согласно указанной норме, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны РФ, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом. Таким образом, специальный характер оснований ответственности заключается в отсутствии в их составе вины причинителя вреда [5, с. 271].

Ответственность бюджетных и автономных учреждений устанавливается согласно положением гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ (в ред. от 24 февраля 2021 г.) «Об автономных учреждениях Российской Федерации» [1]. Ответственность унитарного предприятия – по основаниям статьи 7 закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ (в ред. от 23 ноября 2020 года) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [2].

Унитарное предприятие не несет ответственность по обязательствам собственника его имущества (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования). Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование не несут ответственность по обязательствам государственного или муниципального предприятия, за исключением случаев, если несостоятельность или банкротство такого предприятия вызвана собственником его имущества [2].

Наиболее важным и нерешенным остается вопрос ответственности автономных учреждений. «Так в Постановлении Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» [3] устанавливает пределы балансовой стоимости особо ценного движимого имущества таких организаций в зависимости от собственника их имущества от 50 до 500 тыс. руб. При этом для федеральных автономных или бюджетных учреждений балансовая стоимость особо ценного движимого имущества установлена в интервале от 200 тыс. руб. до 500 тыс. руб., а для муниципальных от 50 до 200 тыс. руб.» [4, с. 52].

Как пишет М.С. Берилло, бюджетное учреждение не отвечает по своим обязательствам всем своим недвижимым имуществом, а автономное – недвижимым имуществом, закрепленным за ним собственником этого имущества или приобретенным за счет средств, выделенных собственником его имущества. Действующим законодательством специально не определен перечень имущества публичных учреждений (в данном случае здравоохранения, прим. автора), на которое не может быть обращено взыскание [4, с. 58].

Автор по результатам исследования приходит к необходимости внесения изменений в законодательство с учетом повышения расходов на проведение реабилитационных мероприятий и на оказание медицинской помощи, включая на высокотехнологичную.

В первую очередь необходимо внести изменение постановление Правительства Российской Федерации № 538 от 26 июля 2010 года, в статью 4 в абзацы 2-4, подпункта, а:

«Для федеральных автономных и бюджетных учреждений – размер, установленный федеральными органами государственной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя, в отношении соответствующих федеральных автономных и бюджетных учреждений в интервале от 200 тыс. рублей до 1 млн. рублей»;

«Для автономных учреждений, которые созданы на базе имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации, и бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации – размер, установленный нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в интервале от 50 тыс. рублей до 700 тыс. рублей либо государственными органами субъекта Российской Федерации, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении соответствующих автономных и бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации, в интервале, установленном нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации с соблюдением указанных ограничений, если этим нормативным правовым актом такое право будет предоставлено органам, осуществляющим функции и полномочия учредителя»;

«Для автономных учреждений, которые созданы на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности, и муниципальных бюджетных учреждений – размер, установленный нормативным правовым актом местной администрации в интервале от 50 тыс. рублей до 700 тыс. рублей либо органами местного самоуправления, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении соответствующих муниципальных автономных и бюджетных учреждений, в интервале, установленном нормативным правовым актом местной администрации с соблюдением указанных ограничений, если этим нормативным правовым актом такое право будет предоставлено органам, осуществляющим функции и полномочия учредителя».

Повышение стоимости денежного возмещения позволит получать достойную и справедливую компенсацию, за причиненный вред.

Литература

1. Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ (ред. 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006 № 45. Ст. 4626.

2. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ (ред. 23.11.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.

3. Постановление правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4237.

4. Берилло М.С. Основания освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента: Монография. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2015.

5. Гатин А.М., Захарова Н.А. Гражданское право: Учебное пособие. Саратов: Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/> (дата обращения: 20.06.2021).

© Бюллетень магистранта 2021 год № 4