

Сапожников Константин Прокопьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Соотношение российского уголовного законодательства с уголовным законодательством зарубежных стран в части регулирования вопросов применения уголовной ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну

Аннотация. В статье анализируются уголовно-правовые нормы зарубежных стран, регламентирующие ответственность за незаконное получение и разглашение коммерческой, банковской и налоговой тайны, общее и особенности в соотношении с Модельным Уголовным кодексом для государств-участников СНГ, а также Уголовным кодексом Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовное право, коммерческая тайна, банковская тайна, налоговая тайна, уголовная ответственность, преступление, СНГ, уголовное законодательство.

Российская Федерация имеет тесные связи (экономические, социальные и правовые) со странами СНГ. Более того в рамках СНГ действует Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ (далее – Модельный кодекс) [1], который оказал несомненное влияние на модернизацию уголовного законодательства стран СНГ.

Модельный кодекс содержит две позиции, схожие с уголовным законодательством России: ст. 269 «Незаконное получение информации,

составляющей коммерческую или банковскую тайну» и ст. 270 «Разглашение коммерческой или банковской тайны».

Однако в отличие от ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [5], в ст. ст. 269 и 270 Модельного кодекса предмет предусмотренных в них преступлений является более узким, так как в текст не включена налоговая тайна. С другой стороны, безусловно, налоговую тайну по сути можно рассматривать как разновидность коммерческой тайны, так как нормами соответствующих глав сопоставляемых кодексов охраняются те общественные отношения, которые входят в объем понятия (понятий) экономической (предпринимательской) деятельности.

Установки Модельного кодекса в целом зафиксированы в уголовных законодательствах стран СНГ, но, безусловно, есть и отличия в национальных нормативных актах.

Так в Уголовном кодексе Азербайджанской Республики [2] содержится ст. 202 «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну», которая по своему содержанию совпадает со ст. 183 УК РФ. Однако в качестве предмета преступления здесь, как и в Модельном кодексе, предусматриваются два вида тайны – коммерческая и банковская.

Особенностью уголовно-правовой регламентации незаконного получения и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну в российском праве является отсутствие указания цели в части 1 ст. 183 УК РФ совершаемых деяний. С одной стороны, это расширяет границы применения данного уголовно-правового запрета. С другой стороны, при правоприменении возникают вопросы по разграничению этого преступного деяния от нарушений трудового законодательства, не обладающих общественной опасностью. По-другому поступил законодатель Азербайджанской Республики. УК АР четко разграничивает преступное и иное противоправное поведение в анализируемой сфере обеспечения сохранности конфиденциальной информации, необходимой для нормального осуществления

экономической деятельности. В данном случае приведение цели для данного уголовно-правового акта следует считать необходимым, так в правовой норме не указаны дополнительные признаки, которые будут характеризовать специальный субъект использования и разглашения данных сведений.

Еще одна отличительная черта УК АР от положений ст.183 УК РФ заключается в том, что второй основной состав в ст. 202 УК АР не имеет признаков специального субъекта, а значит любое лицо, обладающее общими признаками субъекта преступления и незаконно использовавшее или разгласившее сведения, привлекается к уголовной ответственности. Часть 2 ст. 202 УК АР содержит мотив совершения преступления, а именно корыстная или иная личная заинтересованность. Как указывалось выше, в ч. 2 ст. 183 УК РФ мотив отсутствует.

Уголовный кодекс Республики Армения [3] содержит ст. 199 «Незаконное собирание и разглашение сведений, составляющих коммерческую, страховую или банковскую тайну». Таким образом, уголовное законодательство Армении включает в предмет преступления и страховую тайну, что отличает этот нормативный акт и от Модельного кодекса, и Уголовного кодекса Азербайджана.

В уголовном законодательстве Беларуси по аналогии с Модельным кодексом рассматриваемые преступления регламентируются двумя статьями Уголовного кодекса Республики Беларусь: 254 и 255 [6]. В ст. 254 определяет уголовную ответственность за коммерческий шпионаж в виде похищения либо незаконного собирания сведений, относящихся к коммерческой или банковской тайне, с целью разглашения либо незаконного использования. Таким образом, предмет преступления представлен двумя категориями, как и в Модельном кодексе. Однако белорусский законодатель разделил похищение и собирание конфиденциальных сведений незаконным способом, что отличает рассматриваемый нормативный документ и от УК РФ.

Нельзя не провести анализ уголовного законодательства Казахстана, так как среди стран СНГ Уголовный кодекс Республики Казахстан наиболее

детально регламентирует применение ответственности за рассматриваемые преступления. В ст. 223 Уголовного кодекса Республики Казахстан [4] приведен состав незаконных получения, разглашения или использования сведений, относящихся к коммерческой или банковской тайне, тайне предоставления микрокредита, тайне коллекторской деятельности, а также информации, касающейся легализации имущества. Таким образом, в отличие от рассматриваемых выше уголовных кодексов стран СНГ данный нормативный документ содержит гораздо большее число видов конфиденциальной информации.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан содержит ст. 191 «Незаконное собирание, разглашение или использование информации». Положения уголовного законодательства Узбекистан близки по содержанию с нормами УК РФ (ст. 183): два самостоятельных состава преступлений. Но необходимо указать и отличие, а именно отсутствие квалифицирующих признаков. В первый состав преступления включено собирание любыми способами конфиденциальной научно-технической, производственной, экономической, торговой либо иной подобной информации без согласия владельца в целях ее разглашения либо использования. Во втором составе преступления говорится об умышленных альтернативных действиях – разглашении либо использовании аналогичной информации без согласия ее владельца и последствиях в виде крупного ущерба хозяйствующему субъекту.

Гораздо больше отличий правовое регулирование уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в уголовном праве России имеет от правового регулирования сходных преступлений в иных странах. Проведем некоторый сравнительный анализ с уголовным правом стран Западной Европы.

В Уголовном кодексе ФРГ содержится отдельный раздел, в котором представлены нормы по охране частной тайны, в том числе и по охране производственной и коммерческой тайн.

В § 202а УК ФРГ содержит нормы по ответственности за разведывание сведений, заключающееся в противоправном получении для себя или других лиц не предназначенной для них информации, особо защищенной от незаконного доступа (сведений, передаваемых электронным, магнитным или иным невоспринимаемым способом). Установлено достаточно жесткое наказание: штраф либо лишение свободы до трех лет.

В Уголовном кодексе Испании в главе «О преступлениях, связанных с интеллектуальной и промышленной собственностью, с рынком и потребителями» содержится отдел 3 «О преступлениях, связанных с рынком и потребителями». Нормы уголовного права Испании содержат серьезное наказание (лишение свободы со штрафом) за деяние, заключающееся в завладении коммерческой тайной, а также с использованием различных способов. В коммерческую тайну могут входить какие-либо сведения, письменные или электронные документы, информационные устройства и другое. В случае, если полученные сведения будут распространены, переданы третьим лицам, то уголовным законодательством предусмотрено еще более строгое наказание.

Таким образом, в отличие от уголовного права России Уголовный кодекс Испании содержит только понятие «коммерческая тайна». Кроме того, в Уголовном кодексе Испании не содержатся нормы о квалифицирующих признаках (крупный ущерб, корысть, последствиях тяжкого характера), которые представлены в Уголовном кодексе России.

Таким образом, проведенный анализ позволяет говорить о принципиально единых подходах в уголовном законодательстве стран СНГ в части правового регулирования ответственности за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, базирующихся на положениях, содержащихся в Модельном Уголовном кодексе для государств-участников СНГ, что отличает систему взаимоотношений стран СНГ и, например, стран Евросоюза, которые имеют значительные различия в регламентации уголовной ответственности за

незаконные действия, совершаемые со сведениями, составляющими рассматриваемые виды тайн. Безусловно, нормативно-правовые акты различных стран содержат и новеллы, которые характеризуют отдельные национальные уголовно-правовые системы. Например, конкретизация в уголовном законе признаков тех лиц, кто совершает и в отношении кого осуществляются незаконные действия по получению конфиденциальной информации, более детальное выделение видов конфиденциальной информации и другое.

Литература

1. Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ: принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 17 февраля 1996 г. // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 1997. № 10.

2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред. и предисл. И.М. Рагимова; пер. с азерб. Б.Е. Аббасова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

3. Уголовный кодекс Республики Армения. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2020 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252 (дата обращения: 21.06.2021).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.06.2021).

6. Кули-Заде Т.А. Уголовно-правовая охрана коммерческой, банковской и налоговой тайны в странах СНГ // Российская юстиция. 2020. № 12.