

Шереметева Наталья Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная и правозащитная деятельность

Методы выявления и предупреждения латентной преступности

Аннотация. В статье рассматриваются методы выявления и предупреждения латентной преступности.

Ключевые слова: латентность, преступность, латентная преступность, правоохранительные органы.

Предупреждение латентных преступлений из числа тех, которые становятся таковыми по причине необоснованной и незаконной нерегистрации преступных деяний уполномоченными на то органами внутренних дел, может быть эффективным исключительно при наличии доверия потерпевших к правоохранительным органам, а также при том условии, что сотрудники указанных органов будут профессионально и добросовестно осуществлять исполнение своих обязанностей по своевременной и надлежащей регистрации всех заявлений граждан о совершенных на конкретной территории преступных деяниях.

По официальной опубликованной статистике, уровень преступлений в России, которые не зарегистрированы по причине недобросовестных действий органов следствия и дознания, стремится к восьми миллионам, и все пострадавшие от данных преступных действий граждане не получают необходимой защиты от органов государства, на которую они вправе рассчитывать.

Представляется целесообразным, что к методам выявления и предупреждения латентной преступности, вызванной названными социально-

психологическими причинами, следует в первую очередь относить проведение результативной работы с населением, направленной на повышение уровня доверия к правоохранительным органам, а также ужесточение ответственности за укрывательство преступлений и в целом за преступления против установленного порядка правосудия.

В целях наибольшей результативности мер по предупреждению латентной преступности необходимо учитывать особенности латентности отдельных видов преступности. Это обусловлено тем, что методы по снижению уровня латентности, к примеру, насильственной бытовой преступности имеют значительные отличия от методов по снижению уровня латентности экологической либо коррупционной преступности. Рассмотреть в отдельности методы выявления и предупреждения латентной преступности применительно к каждому существующему виду преступности в рамках настоящей статьи невозможно, однако следует остановиться хотя бы на основных и самых распространенных категориях преступлений.

Анализируя методы снижения уровня и предупреждения латентной бытовой насильственной преступности, следует иметь в виду следующие актуальные для этой сферы причины несообщения о преступлениях: страх перед расправой, боязнь огласки информации о частной жизни, тот факт, что преступником здесь зачастую является родственник жертвы или лицо, хорошо ей знакомое.

Среди методов выявления и предупреждения латентной бытовой насильственной преступности можно назвать следующие:

- Проведение активного информирования граждан о телефонах доверия, по которым потерпевшие от бытового насилия могли бы сообщать информацию о совершенных против них преступных деяниях, соблюдая условия конфиденциальности и безопасности;
- Разработка особых программ психологической и материальной помощи потерпевшим от преступлений небольшой и средней тяжести насильственного

характера, повсеместное информирование населения о наличии подобных программ;

– Профессиональная подготовка работников полиции, которые работают напрямую с гражданами и принимают от них сообщения о насильственных преступлениях, обучение сотрудников основам оказания психологической и юридической помощи жертвам таких преступных деяний;

– Усиление надзора и разработка систем помощи семьям из числа неблагополучных, к примеру, в которых члены семьи являются наркозависимыми или страдают алкоголизмом, и, как следствие, способны на совершение преступлений против иных членов своей семьи [3];

– Оптимизация системы реагирования сотрудников полиции на поступающие сообщения о конфликтах в семье. Ни для кого не секрет, что на данный момент ситуация в данной сфере оставляет желать лучшего. Знаменитая фраза «когда убьют, тогда приходите», стала уже крылатой;

– Осуществление анкетирования учащихся образовательных учреждений, для обнаружения скрытых жертв семейного насилия среди несовершеннолетних.

Далее, к числу преступлений с высоким уровнем латентности относятся экологические преступления. Такая ситуация не способствует реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду [1]. Нужно заметить, что для снижения уровня латентности этого вида преступности необходимы значительные кадровые и материальные затраты, поскольку обнаружение и фиксацию экологических преступлений часто невозможно осуществить, не пользуясь услугами специалистов и возможностями особых технических средств. Среди методов выявления и предупреждения латентной экологической преступности можно назвать следующие:

– Выделение в структуру правоохранительных органов специализированного отдела по выявлению и расследованию экологических преступлений (так называемой «экополиции»);

– Введение в действие системы повсеместного мониторинга экологического состояния окружающей среды на постоянной основе;

– Формирование экологической и правовой культуры населения посредством пропаганды недопустимости уничтожения и загрязнения окружающей среды, а также необходимости сообщать о лицах, совершающих такие преступления;

– Введение правовых норм о поощрении граждан, которые сообщают о случаях, к примеру, браконьерства или загрязнения окружающей среды;

– Развитие и приведение к единым нормам системы фиксации и выявления экологических преступлений при помощи современных научно-технических методов с привлечением специалистов и экспертов.

Подводя итоги рассматриваемой проблеме, следует отметить, что для успешной борьбы за надлежащую регистрацию и должную раскрываемость ежегодно совершаемых преступлений в России необходимо провести существенную концептуальную, законодательную и институционально-функциональную перестройку, а также тщательную разработку более действенной системы профилактической, оперативно-розыскной и следственно-прокурорской деятельности по строгому учету заявлений о совершаемых преступлениях [4].

Разумеется, необходима также радикальная профессионально-кадровая перемена в российских правоохранительных органах, без которой безрадостное криминогенное состояние российского общества, которое мы сегодня видим, может со временем еще более ухудшиться.

Представляется, что основным показателем успешности такого существенного преобразования деятельности российских правоохранительных органов должны стать, с одной стороны, мера реального доверия и готовности моральной и иной поддержки российского общества своих правоохранителей. Всем потерпевшим должен быть полностью возмещен причиненный им моральный, физический и материальный ущерб, который был причинен также необоснованными и незаконными действиями представителей

правоохранительных органов, которые должны одновременно быть привлечены к дисциплинарной или уголовной ответственности [2].

Главным критерием надлежащей оценки деятельности правоохранительных органов в процессе своевременной и полной регистрации совершаемых преступлений должен стать факт и мера доверия простых граждан к своим правоохранителям. Представляется, что всякие иные критерии (произвольно составленные государственными чиновниками статистические данные и таблицы, прогнозы и оценки криминологов или самих руководителей правоохранительных органов государства, хвалебные отзывы и заявления руководителей Российского государства и его регионов) определения качества работы российских правоохранительных органов по раскрываемости преступлений не могут считаться научно обоснованными, целесообразными и действенными.

Применение только общих мер минимизации латентности преступности не принесет желаемых результатов. Для такого негативного и устойчивого явления как латентность преступности характерны свои особенности, зависящие от вида преступности. Каждый вид преступности обладает своими специфическими, а порой, неповторимыми причинами латентности. Поэтому для снижения латентности преступности требуются наряду с общими и дифференцированные подходы, которые могли бы в полной мере учесть и использовать причины и особенности латентности отдельных видов преступности.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

3. Гордеев А.Ю. Современное состояние, тенденции наркотизма в России и система мер по его противодействию [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://publishing-vak.ru/file/archive-law-2018-7/14-gordeev.pdf> (дата обращения: 27.03.2021).

4. О мерах прокурорского воздействия для обеспечения достоверности уголовно-правовой статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://kuban.mk.ru/social/2019/10/01/o-merakh-prokurorskogo-vozdeystviya-dlya-obespecheniya-dostovernosti-ugolovnopravovoy-statistiki.html> (дата обращения: 20.03.2021).

© Бюллетень магистранта 2021 год № 4