

Шереметева Наталья Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная и правозащитная деятельность

**Особенности латентных преступлений против семьи
и несовершеннолетних**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности латентных преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Ключевые слова: латентность, преступность, преступление, латентная преступность, правоохранительные органы, семья, несовершеннолетние дети.

В Российской Федерации на современном этапе охрана семьи и ее прав провозглашена на конституционном уровне как одна из важнейших задач социума и государства. Следует отметить, что государство всегда признавало ценность института семьи, обоснованно считая ее основой материальной, психологической, воспитательной и иных сторон жизни человека. Конституция Российской Федерации провозглашает, что права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, а материнство и детство, семья находятся под защитой государства [1]. Значительное влияние на охрану семьи оказывают международно-правовые акты, особенно универсальные, отражающие позицию мирового сообщества по отношению к семье.

© К сожалению, в последние годы в нашей стране сохраняется высокий уровень угрозы устоям семьи. Данный процесс имеет несколько объективных причин, как то: утрата общепризнанных моральных устоев и ценностей, снижение значения брака и семьи в глазах социума; увеличение количества неблагополучных семей, и другие.

В то же время сохраняется и высокий процент латентности в сфере преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что неотъемлемыми последствиями латентной преступности, в том числе направленной против интересов семьи и несовершеннолетних, являются:

- неверное представление о реальном состоянии, уровне, структуре, динамике преступности, о величине и характере ущерба, который причиняется индивидуумам и социуму преступными деяниями в сфере преступлений против семьи;

- воспрепятствование реализации принципа неотвратимости уголовной ответственности за совершенные преступления;

- рост уровня преступности;

- понижение достоверности прогнозов преступности, которое делает затруднительным определение направлений борьбы с ней;

- понижение авторитета правоохранительных органов в обществе, в том числе у детей;

- понижение активности граждан в их деятельности по противодействию преступлениям.

К самым значительным факторам, объясняющим широкое распространение естественной латентной преступности в сфере преступлений против семьи, относятся:

- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, соседские взаимоотношения, зависимость по службе) – например, в преступлениях по подмене ребенка у свидетелей возникает зависимость по службе; в преступлениях по незаконному усыновлению или по неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего у свидетелей возникают соседские взаимоотношения, а у потерпевшего (ребенка) – родственные взаимоотношения; при злостном уклонении от уплаты алиментов у свидетелей могут быть и родственные, и соседские взаимоотношения;

– сложный, замаскированный характер преступных деяний, затрудняющий установление правоохранными органами самого факта совершения преступления.

Близко к проблеме латентности стоит другая проблема, связанная с тем, что информация не находит отражения в статистике в связи с истечением срока давности. Даже если преступление выявлено, практика знает случаи, когда судебные приставы-исполнители не спешат с подачей рапорта по ст. 157 о возбуждении уголовного дела [2]. Это становится очевидно из отчетов прокурорских проверок. Следует привести выдержки из этих отчетов.

Согласно данным вышеуказанного исследования, уголовные дела возбуждались по заявлениям матерей несовершеннолетних (60%) и по рапортам судебных приставов-исполнителей (31%). Рапорты судебных приставов-исполнителей подаются в большинстве случаев по истечении года с момента возбуждения исполнительного производства, если в этот период должник не принял мер к уплате алиментов. В 27% случаев уголовные дела возбуждаются в отношении лиц, уклонявшихся от уплаты алиментов более 2 лет, а в ряде районов области вопрос о привлечении к уголовной ответственности ставился в отношении родителей, не плативших алименты в течение 7–10 лет [3].

Такое положение свидетельствует о бездействии судебных приставов-исполнителей и нежелании их своевременно извещать отделы дознания о наличии в действиях неплательщиков признаков преступления. Все это приводит к фактической безнаказанности родителей, лишаящих своих детей средств к существованию.

Как уже упоминалось, латентная преступность делится на естественно-латентную и искусственно-латентную.

Естественно, латентная преступность против семьи и несовершеннолетних представляется возможным разграничить на две части, по различию особенностей условий и причин, способствующих совершению преступления.

К первой группе относятся те преступления, о совершении которых известно лишь самому преступнику. Сюда относятся преступления против малолетних и несовершеннолетних, местом совершения которых зачастую становятся закрытые учреждения воспитательного типа либо неблагополучная семья.

Ко второй группе относятся такие преступления, в случае совершения которых потерпевшие никому не сообщают о них по причине своей беспомощности.

Искусственная латентность преступности против семьи и несовершеннолетних подразумевает под собой систему как неучтенных, но известных правоохрнительным органам преступлений, так и учтенных, однако неполно раскрытых или совсем нераскрытых. В последнее время российские ученые криминологи все более отдают предпочтение такой концепции структуры латентной преступности.

Искусственно-латентные преступления против семьи и несовершеннолетних можно разграничить на две группы.

К первой группе относятся преступления, неучтенные правоохрнительными органами, по которым не происходило возбуждение уголовного дела, однако какие-либо учреждения располагают точными сведениями о посягательствах, и, несмотря на это, правоохрнительные органы не принимают необходимых мер к законной реализации указанной информации.

Ко второй относятся субъективно-латентные преступления, как то – нераскрытые либо неполно раскрытые преступления, в том случае если преступление было известно правоохрнительным органам и учтено, однако лица, совершившие преступление, не известны и не были привлечены к уголовной ответственности.

Одними из признаков, характеризующими высокий уровень латентности половых преступлений в отношении несовершеннолетних являются некоторые криминологические показатели. Так, в Российской Федерации каждый год

около 23 тысяч детей считаются пропавшими без вести. Вместе с тем, каждый год в розыске числятся около 62,5 тысяч несовершеннолетних. Пропадают без вести зачастую ушедшие из дома дети, а одной из причин ухода из дома является в том числе насилие в отношении ребенка, которому он подвергается со стороны родителей и иных близких родственников, в том числе и насилие сексуального характера. Названные криминологические особенности сексуальных посягательств в отношении несовершеннолетних являются яркой характеристикой беспрецедентно высокого уровня латентности исследуемой группы преступлений.

В то же время не следует забывать, что официальные цифры не в состоянии в полной мере показать действительно существующее положение вещей в сфере преступлений против несовершеннолетних. Огромную часть подобных преступлений обнаружить не представляется возможным, поскольку они совершаются родственниками или опекунами в отношении малолетних, которые в силу своей несостоятельности не могут самостоятельно выступать в защиту своих прав. Преступления такого рода зачастую обнаруживаются случайно, например, учителя, воспитатели, соседи или иные лица находят физические повреждения у детей, обсуждают данные факты с ними, а затем сообщают о совершенном насилии в соответствующие органы.

В заключение следует отметить, что латентность преступлений против семьи и несовершеннолетних искажает статистическую картину преступлений и отрицательно сказывается на обществе в целом. Настоящее исследование может дать необходимые материалы для организации и проведения соответствующей профилактической работы.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

3. Обзор следственной и судебной практики рассмотрения уголовных дел о злостном уклонении родителей от уплаты алиментов (ст. 157 УК РФ). Судебная коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://oblsud.blg.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=265 (дата обращения: 25.03.2021).

© Бюллетень магистранта 2021 год №4