

Шереметева Наталья Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная и правозащитная деятельность

Причины возникновения латентной преступности

Аннотация. В статье рассматриваются причины возникновения латентной преступности.

Ключевые слова: латентность, преступность, латентная преступность, правоохранительные органы.

Правовая сущность и структура латентной преступности на протяжении нескольких последних десятилетий является одной из наиболее актуальных проблем именно в России.

Так, можно выявить ряд общих причин латентности преступности [3]:

Первая причина – степень общественной опасности совершенного деяния.

Второй причиной является уровень правосознания, включающий в себя два раздела – нравственно правовое сознание общества и профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел. Не вызывает сомнений, что одна из причин скрытой преступности заключается в несообщении гражданами о преступлениях в правоохранительные органы по причине их недоверия и сомнения в сотрудниках правоохранительных органов.

Третьей основной причиной латентности преступности выступает характер и степень тяжести преступных последствий, а также их оценка свидетелями, потерпевшими и иными лицами. Этот показатель в значительной мере влияет на решение указанных лиц о том, стоит им заявлять о случившемся в правоохранительные органы, или не стоит.

Рассмотрим классификацию причин латентной преступности отдельно для скрытой и скрываемой преступности.

В числе объективных причин скрытой преступности имеют место следующие причины:

– Состояние здоровья очевидца преступления (свидетеля или потерпевшего), вследствие которого он не имел возможности сообщить в полицию о совершенном преступном деянии. Например, потерпевший из-за примененных в отношении него преступных действий, может быть, без сознания, или подвергнуться амнезии.

– Нахождение очевидца в месте, где связь с сотрудниками полиции затруднительна или невозможна. К примеру, случаи совершения преступления в лесу или отдаленной деревне.

– Недостаточность имеющейся информации о совершенном преступлении. К примеру, очевидец наблюдал только то, как преступник покидает место преступления, и не мог квалифицировать его поведение как преступное.

– Полная неизвестность. Когда о совершенном преступлении не знает ни потерпевший, ни само виновное лицо. Это редкий случай, например, ст.124 УК РФ – неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать, в случае, когда необходимость оказания такой помощи не была очевидна ни для больного, ни для лица, обязанного оказать помощь.

– Смерть потерпевшего, который уже не сможет ничего сообщить в правоохранительные органы.

© В числе субъективных причин скрытой преступности имеют место следующие причины:

– Недоверие потерпевших и свидетелей к правоохранительным органам, выражающееся в их мнении о невозможности раскрытия преступления в принципе из-за недобросовестности сотрудников полиции.

– Такое явление, как правовой нигилизм. Вследствие широкой распространенности данного явления в современном обществе часть граждан целиком и полностью разделяет уверенность в том, что в полиции все равно не отреагируют должным образом на поданное заявление о преступлении.

– Наличие возможности выявления неблагоприятных поступков, правонарушений или преступных действий, которые были совершены когда-либо самим потерпевшим или свидетелем.

– Желание потерпевшего разобраться с виновным своими силами, так называемая «теневая юстиция».

– Страх мести со стороны преступника, его родных и близких, друзей.

– Сочувствие преступнику как мотиватор нежелания уведомлять правоохранительные органы.

– Желание не предавать огласке случившееся преступление.

– Оценка вреда, причиненного преступлением, как незначительного.

– Боязнь или недоверие к сотрудникам полиции по причине того, что субъект ранее был потерпевшим или свидетелем преступления, совершенного сотрудником правоохранительных органов.

Рассмотрев основные причины скрытой части преступности, перейдем к анализу причин скрываемой части преступности.

В числе объективных причин скрываемой преступности имеют место следующие причины:

– Повышенная нагрузка на работников правоохранительных органов.

– Недостаточность технического обеспечения и материальной базы работников следственных органов, влекущая к затруднениям в их деятельности.

– Незаконные негласные указания лиц из числа руководства правоохранительных органов о снижении количества зарегистрированных сообщений о преступлениях.

– Невысокий уровень профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел.

– Оценка качества правоохранительной деятельности по раскрываемости преступлений.

В числе субъективных причин скрываемой преступности имеют место следующие причины:

– Нежелание работников полиции регистрировать сообщения о преступлениях, которые, по их мнению, являются трудно раскрываемыми, во избежание снижения процента раскрываемости.

– Халатность по отношению к своей профессиональной деятельности сотрудниками полиции, по различным причинам, включая лень.

– Превратное понимание интересов государственной службы, вследствие чего стремление к отличным показателям в работе.

– Ошибки, допускаемые в ходе квалификации преступных действий, влекущие незаконные отказы в возбуждении уголовного дела.

– Коррупционная составляющая, то есть сокрытие преступлений в корыстных целях.

– Пассивная позиция правоохранительных органов в выявлении подготавливаемых и совершенных преступлений.

– Отсутствие желания (лень) производить расследование по делам, представляющим определенную сложность с точки зрения процесса собирания доказательств.

На основании изложенного можно сделать вывод, что одним из главных условий снижения уровня латентности преступности выступает надлежащая по форме и содержанию реакция сотрудников органов внутренних дел на поступившие сообщения о преступлении [2].

На основании проведенного анализа причин латентной преступности представляется целесообразным сделать несколько выводов.

Во-первых, анализ объективно-латентной преступности показал, что ее причинами являются несовершенство законодательства, регламентирующего порядок учета преступлений; ведомственная разобщенность органов,

осуществляющих учет преступных деяний; особенности механизма совершения преступлений.

Во-вторых, к основной причине скрываемой преступности в современный период следует отнести несоответствие между требованиями, предъявляемыми к деятельности сотрудников органов внутренних дел, и предоставляемыми этим органам ресурсными возможностями.

В-третьих, причинами скрытой преступности являются: массовое укрытие преступлений, что непосредственно отражается на правосознании граждан; неразвитая система защиты прав свидетелей и потерпевших; невысокий уровень правосознания населения; несовершенство действующего законодательства. Все эти обстоятельства в своей совокупности создают так называемые «издержки доступа к закону», которые лежат в основе отрицания законных путей по защите своих прав и интересов, нарушенных в результате совершения преступлений.

В-четвертых, кроме названных причин следует учитывать и тот факт, что латентная преступность может являться следствием некоторого отрицания членами общества уголовного закона как регулятора определенного вида общественных отношений, стремлением не уголовно-правовыми средствами разрешить возникшую проблему [1]. В связи с этим повышенная латентность того или иного деяния заставляет задуматься о необходимости его полной либо частичной декриминализации.

Итак, причины появления латентных преступлений имеют объективно-субъективный характер, который обусловлен взаимосвязанным комплексом экономических, идеологических, политических, правовых и иных обстоятельств жизни социума. Исследуемые преступления, так же, как и все теневые явления, возникают по причине незначительной роли государства в управлении общественными отношениями, или ошибок в таком управлении. Кроме того, указанные причины возникают самостоятельно, вне зависимости от явлений, определяющих преступность в целом.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2021).

2. Генпрокурор РФ Юрий Чайка об уровне латентной преступности [Электронный ресурс] // <http://korpunktrf.ru/> (дата обращения 25.03.2021).

3. Концепция создания государственной автоматизированной системы правовой статистики (ГАС ПС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ex.kabobo.ru/docs/163500/index-7024-5.html> (дата обращения 27.03.2021).

© Бюллетень магистранта 2021 г. № 4