

Баранова Евгения Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

К вопросу о регистрации юридических лиц по законодательству РФ

Аннотация. В статье проведен правовой анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность регистрирующих органов в процессе государственной регистрации юридических лиц, выявлены основные проблемы, возникающие в процессе деятельности регистрирующих органов, установлены преимущества и недостатки электронной формы государственной регистрации юридических лиц.

Ключевые слова: налоговая служба, юридическое лицо, государственная регистрация, регистрирующий орган, цифровизация, электронная форма государственной регистрации.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в области государственной регистрации при создании, реорганизации, ликвидации юридических лиц, а также при внесении изменений в их учредительные документы, являются Гражданский кодекс Российской Федерации [1] и Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [2]. В соответствии с действующим законодательством юридическое лицо считается созданным с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ). После представления документов в регистрирующий орган государственная регистрация осуществляется в течение трех рабочих дней по местонахождению постоянно действующего исполнительного органа или по местонахождению

другого органа, а также лица, имеющего право действовать от имени юридического лица. Лицо без доверенности. Любое действующее юридическое лицо в своей деятельности претерпевает различные изменения, внесенные в ЕГРЮЛ, например, изменение адреса и руководителя, изменение состава участников, долей, видов деятельности, учредительных документов, в которых прописаны права, обязанности и ответственность участников юридического лица

Юридическое лицо – зарегистрированная в установленном законом порядке организация, владеющая имуществом и отвечающая по своим обязательствам этим имуществом. Организация может приобретать или осуществлять имущественные права, а также личные неимущественные права, нести обязанности и участвовать в суде в качестве ответчика и истца [1]. Согласно Положению о Федеральной налоговой службе, утвержденному постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506, налоговые органы являются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц [3].

Несмотря на постоянное совершенствование законодательства в сфере государственной регистрации, существует ряд проблем, которые актуальны. Так, к примеру, в ст. 12 Федерального закона № 129-ФЗ устанавливает точный перечень документов, подаваемых для государственной регистрации при создании юридического лица: заявление по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации; решение или отчет о создании юридического лица; учредительный документ; выписка из реестра иностранных юридических лиц; документ об уплате госпошлины за создание юридического лица [2]. Согласно п. 4 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ регистрирующий орган не имеет права требовать от заявителей иных документов, не предусмотренных Федеральным законом. Но на практике регистрирующий орган может потребовать от заявителя документы, подтверждающие достоверные сведения о местонахождении юридического лица: гарантийное письмо, договор аренды или субаренды, свидетельство о праве собственности. В

пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о достоверности адреса юридического лица» также указано, что работники регистрирующего органа не могут требовать иные документы, не предусмотренные законом о государственной регистрации [5]. Однако в настоящем Указе четко прописаны критерии проверки достоверности юридического адреса, не закрепленные в Федеральном законе № 129-ФЗ: адрес большого количества других юридических лиц; объект недвижимости не существует или уничтожен; адрес присвоен строящемуся объекту; адрес не может быть использован юридическим лицом (военной частью, органами государственной власти); заявление собственника о несогласии с размещением организации по этому адресу.

Достоверность сведений об адресе юридического лица является одним из важных вопросов при осуществлении государственной регистрации. Информационная неопределенность – любая информация, не соответствующая действительности. В целях выявления недобросовестных и бездейственных организаций регистрирующими органами проводятся различные мероприятия и мониторинг. Так, согласно п. 5 ст. 11 Федеральному закону № 129-ФЗ, владельцу юридического лица направляется уведомление с требованием предоставления ответа в течение 30 дней. В случае отсутствия ответа уполномоченный орган вносит в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений, из которых юридическое лицо может быть исключена из реестра.

Современная российская стратегия развития юридической сферы в эпоху цифровизации открыла огромные электронные возможности для правового сопровождения юридических лиц в целом и системы регистрации, в частности, что позволило существенно упростить процедуру регистрации как для заявителя, так и для государства в лице соответствующих регистрирующих органов.

Все это стало возможным благодаря появлению института государственной регистрации юридического лица в электронной форме,

предусматривающему представление электронных документов на специально разработанных и внедренных электронных (цифровых) ресурсах (сайтах сети Интернет).

Действующим Федеральным законом № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» названы следующие способы представления электронных документов для осуществления регистрационных действий в отношении юридических лиц:

– Единый портал государственных услуг (адрес официального сайта <https://www.gosuslugi.ru/>);

– специальный сервис на сайте ФНС России (адрес официального сайта <https://www.nalog.gov.ru/>);

– мобильные приложения указанных электронных сервисов [2].

Однако при непосредственном обращении в Портал государственных услуг для предоставления услуг по осуществлению регистрационных действий в отношении юридического лица оператор сайта перенаправляет пользователей на сервис государственного регистратора – налогового органа, что фактически говорит о функционировании единого электронного ресурса, позволяющего осуществлять государственную регистрацию в электронной форме, которая в настоящее время является специальным сервисом, расположенным на официальном сайте ФНС России под названием «Подача электронных документов для государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». С помощью указанного сервиса заявитель может создать заявление и добавить переведенные в электронную форму (бланк) сопроводительные документы для дальнейшего осуществления регистрационных действий «связанных с созданием, реорганизацией, ликвидацией юридического лица, а также внесения изменений в ЕГРЮЛ в отношении действующей организации» [4].

Выбор электронной формы государственной регистрации имеет много очевидных преимуществ: заявитель экономит время, минимизирует вероятность отказа в осуществлении регистрационных действий, поскольку

сервис укажет на необходимость доработки заявления по результатам проверки, а также исключает расходы, необходимые для уплаты государственной пошлины и совершения нотариальных действий об удостоверении подлинности подписи заявителя.

Несмотря на очевидные преимущества, правовое обеспечение института юридических лиц в рассматриваемых условиях в целом и института электронной государственной регистрации в частности не лишено ряда проблем, без решения которых нельзя говорить об усовершенствовании правового обеспечения соответствующего учреждения.

Существенной ошибкой государства в этой сфере стало его самоустранение от процесса выдачи столь важного атрибута Усовершенствованной квалифицированной электронной подписи (далее – УЭКП), как личный ключ электронной подписи. Проще говоря, любой УЭКП – это набор из двух ключей – публичного, который используется для установления личности собственника УЭКП (в нашем случае – заявителя) и частного, идентифицирующего Удостоверяющего центра (далее – УЦ), изготовившего и издавшего УЭКП. В России изготовление и выдача УЭКП оплачивается коммерческим компаниям – аккредитованным УБ, организующим работу по изготовлению и выдаче УЭКП, в том числе их конкретного содержания (т.е. информации, которую заявитель может фактически видеть при подписании документов УЭКП), согласно своему локальному документу, что в свою очередь устраняет однообразие и самого инструмента дистанционной идентификации личности – электронной подписи.

В последнее время сформировалась противоречивая судебная практика относительно правомерности отказа органа регистрации в государственной регистрации, когда единоличный орган управления (генеральный директор, руководитель) подписывает акт УЭКП, в котором отсутствуют сведения о его полномочиях действовать от имени юридического лица.

Проблема усугубляется тем, что в Российской Федерации нет единого реестра УЭКП, выданных УЦ, поэтому налоговый орган должен

самостоятельно устанавливать правильность закрытого ключа УЦ любыми имеющимися в его распоряжении средствами. В этой связи государству необходимо ввести и вести указанный реестр УКЭП. Тогда не нужно будет проверять точность УКЭП и УЦ.

Дополнительные проблемы вызывает сложность установки программного обеспечения для работы с УКЭП. Таким образом, настройка рабочего компьютера рядового пользователя ЭП требует около 20 операций: загрузка и установка большого количества программного обеспечения сомнительного качества и сертификатов УС, проведение специфических настроек [6].

Не стоит также забывать, что новая цифровая реальность уже породила такое явление как цифровая дискриминация, при которой большинство граждан не могут пользоваться услугами в электронном виде – не все имеют необходимые гаджеты, не все умеют ими пользоваться, большинство граждан не до конца понимают механизмы использования УКЭП [7]. В этом направлении государству необходимо проводить прогрессивную просветительскую работу, меры по льготному доступу к средствам цифровой связи и идентификации социальных категорий граждан, которые находятся в сложной жизненной ситуации, вызванной преодолением негативных последствий пандемии и других явлений.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

2. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 (ред. от 17.08.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» (с

изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

4. Приказ ФНС России от 12.10.2020 № ЕД-7-14/743 «Об утверждении Порядка взаимодействия с регистрирующим органом при направлении документов, необходимых для государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в форме электронных документов, а также требований к формированию таких электронных документов» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 № 60640) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2022).

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2022).

6. Мамитова Н.В. Проблемы формирования цифрового государства // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2021. № 3.

7. Орлова И.Н., Семерентьева М.А. Применение цифровых сервисов при проведении правовой и антикоррупционной экспертизы // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2021. № 3.