

**Денисенко Игорь Витальевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением  
ущерба и с назначением судебного штрафа**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основания для освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба. В российском уголовном праве установлено, что возмещение ущерба, причиненного преступлением, не является самостоятельным основанием для освобождения от уголовной ответственности. Потенциальное освобождение от уголовной ответственности в таких случаях допускается с сопутствующей денежной компенсацией. Описаны особенности освобождения от уголовной ответственности в части возмещения ущерба, а также наложения судебного штрафа.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, преступление, освобождение от ответственности, возмещение вреда, возмещение ущерба, судебный штраф.

В соответствии с Федеральным законом № 533-ФЗ от 27 декабря 2018 года в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, предусматривающие возможность освобождения от уголовной ответственности за возмещение вреда. Действующая редакция ст. 76.1 УК РФ, предусмотренных статьями 198–199.1, 199.3, 199.4 УК РФ, предусматривает безусловное освобождение от уголовной ответственности лиц, впервые в результате совершения преступления полностью возмещающих ущерб бюджетной системе Российской Федерации. Кроме того, лица, впервые совершившие преступления

в соответствии с ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147, 5-7 ст. 159, ч. 1 ст. 159.1, ч. 1 п. 159.6, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 165 и других статей, относящихся к категории преступлений преимущественно в сфере экономической деятельности, возмещение причиненного потерпевшему ущерба и перечисление в федеральный бюджет денежной компенсации в размере, равном двукратному размеру причиненного ущерба (полученного дохода, эквивалентного сумме предотвращенного ущерба) [3].

Изменение данной нормы связано с очередной попыткой гуманизации уголовного законодательства и включает общие принципы в области разрешения уголовно-правовых споров в экономической сфере. Не вдаваясь в обоснованность и целесообразность такого решения законодателя, следует отметить, что статистика применения данных оснований освобождения от ответственности свидетельствует о незначительном количестве случаев освобождения от ответственности [2].

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, применяющий положения уголовного законодательства, в своем постановлении № 19 от 27 июня 2013 года разъяснил, что в качестве компенсации ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации в результате совершения преступления, предусмотренного ст. ст. 198-199.1 УК РФ, необходимо понимать, что полная оплата до назначения судом первой инстанции судебного заседания: 1) задолженность в размере, установленном налоговым органом во вступившем в силу решении о привлечении к ответственности; 2) соответствующие пени; 3) штраф в размере, установленном в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. В то же время частичное возмещение ущерба, понесенного после назначения судебного разбирательства судом первой инстанции, равно как и полное возмещение, может быть принято во внимание в качестве смягчающих обстоятельств [5].

Для освобождения от уголовной ответственности за преступления, указанные в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, возмещение ущерба, а также перечисление в

федеральный бюджет дохода и денежных возмещений должны быть произведены в полном объеме [6].

При совершении преступления небольшой или средней тяжести в сфере экономической деятельности применение всех или части действий, предусмотренных ст. 76.1 УК РФ, исключает освобождение лица от уголовной ответственности по правилам не только указанной нормы, но и ст.ст. Искусство. 75 и 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На практике довольно часто Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ давала положительный ответ по ст. 76.1 УК РФ.

Дело в том, что в отношении всех остальных случаев освобождения от уголовной ответственности законодатель сам говорит о преступлении. Кроме того, терминология ч. 3 ст. 76.1 УК РФ очень похожа на старую УК «деяние, содержащее признаки преступления», признак которого не обоснованно включен в действующую.

Таким образом, можно считать, что в статье 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации отражены три группы преступлений, освобождающих от уголовной ответственности. И в части 3 названной статьи это обстоятельство должно быть четко отражено. Одновременно подлежат корректировке форма передачи и перечень преступлений, совершение которых предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением причиненного ущерба. Оба варианта имеют свои недостатки.

Часть 1 ст. 76.1 УК РФ начинается словами «лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198–199.1, 199.3, 199.4 настоящего Кодекса...». Поскольку указанные статьи приведены через запятую, совершенное преступление должно отражаться во всех из них. В действительности же такого преступления быть не может. В части 2 ст. 76.1 УК РФ при перечислении преступлений, совершение которых позволяет освободить от уголовной ответственности, без достаточных оснований использованы формы единственного и множественного числа. В начале ч. 2 указанной статьи применено словосочетание «лицо, впервые совершившее

преступление», в котором последнее слово приведено в форме единственного числа. При окончании же перечисления преступлений зафиксировано «статьями 195–197 и 199.2 настоящего Кодекса», а применение соединительного союза «и» должно означать совокупность всех приведенных в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ преступлений, чего в действительности, конечно же, быть не может.

Еще хуже в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ применение соединительного союза «и» между указаниями на части соответствующих статей (ч. 1 и 1.1 ст. 171.1, ч. 1 и 2 ст. 185, ч. 1 и 1.1 ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194). Это способно означать только реальную совокупность преступлений, что также не слишком жизненно. Абсолютно то же самое, что и в ч. 2, наблюдается в ч. 3 ст. 76.1 УК РФ.

Правда, положение усугублено тем, что часть 3 начинается со слов «лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им... деяний...», которые дальше и приводятся. Форма множественного числа требует для освобождения совершения не менее двух соответствующих деяний, что порождает вопрос, почему оно исключено при совершении одного деяния, хотя данная ситуация обладает гораздо меньшей общественной опасностью [1].

Все отмеченное представляет собой явное нарушение правил законодательной техники. Соответственно ст. 76.1 УК РФ представляет собой фикцию и в принципе применена быть не может. Чтобы придать положениям данной статьи жизнеспособность, нужно в ее ч. 1 между указаниями на ст. 199.3, 199.4 вместо запятой поставить разделительный союз «либо». Применение разделительного союза «или» сняло бы и расхождения между формами единственного и по существу множественного числа в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ [6]. Такого же плана нужны преобразования в ч. 3 ст. 76.1 УК РФ, но одновременно следует в ее начале использовать форму единственного числа.

Данное положение является необычным для российского уголовного права. Она содержит основания для освобождения от уголовной ответственности за совершение определенных преступлений в течение определенного периода. Это более характерно для актов амнистии. Ведь для

рассматриваемой нормы характерны условия, закрепленные в ней. Во-первых, она может быть применена только к определенному лицу, являющемуся декларантом или лицом, сведения о котором содержатся в соответствующей специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08 июня 2015 года № 140-ФЗ.

Во-вторых, данное правило распространяется на указанных лиц, совершивших определенные преступления: ст. 193, ч.ч. 1 и 2 ст. 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ. Третье условие заключается в том, что информация об имуществе и денежных средствах (которые, например, являются основанием для определенных платежей в федеральный бюджет) должна содержаться в соответствующей специальной декларации.

При этом, нет требования возмещения ущерба и перечисления в федеральный бюджет соответствующих кратных денежных сумм как в предыдущей рассмотренной норме – ч. 2 ст. 76.1 УК РФ. Более того: от виновного не требуется вообще никаких активных действий. Тем самым, данная норма занимает не свое место в рассматриваемой статье, так как ее реализация никак не связана с такой категорией как «возмещение ущерба» [4].

Подводя итог, можно констатировать наличие в статье 76.1 УК РФ наличие трех различных по природе норм, а также явное несоответствие ее названия и содержания.

### Литература

1. Балафендиев А.М. Освобождение от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением: социально-правовые предпосылки, сущность и систематизация видов: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2016.

2. Власенко В.В. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Московский университет МВД Российской Федерации, 2014.

3. Кузнецов А.В. Общие и специальные основания освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности: проблемы теории и практики: Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017.

4. Кузнецов А.В. Освобождение от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 76.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. 2016. № 7 (139).

5. Магомедов Г.Б. Преступления небольшой и средней тяжести: освобождение от уголовной ответственности и наказания: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, 2015.

6. Соловьев О.Г., Князьков А.А. Освобождение от уголовной ответственности по делам об экономических преступлениях: технико-юридические аспекты законодательной и правоприменительной практики: Монография. Рязань: Концепция, 2014.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 4