

Дроздова Наталья Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Классификация способов обеспечения исполнения обязательств

Аннотация. Статья рассматривает вопрос о продолжении мер по обеспечению договорных обязательств. Учитываются классификации способов выполнения задач, предложенных цивилистами. Анализируются особенности выполнения обязательств.

Ключевые слова: способы обеспечения исполнения обязательств, акцессорное обязательство, неустойка, классификация, кредитор, должник, признаки способов обеспечения.

Бытуют различные отработанные классификации способов обеспечения исполнения обязательств. Хотя бесповоротный результат в науке гражданского права по исследуемому вопросу не поставлен [2, с. 163–164].

В.М. Хвостовым акцентировано внимание на обязательное участие двух сторон – кредитора и должника, учитывая обязательства в своей работе, отметив, что «в каждом обязательстве... заключается элемент кредитования». Им классифицирован упомянутый предмет как личный и реальный кредит. Личный кредит, по его мнению, основан на «доверии к личности заемщика: кредит предоставляется этому лицу с учетом его общего финансового состояния, в этом случае все активы заемщика являются залогом».

Методы обеспечения соблюдения обязательства направлены на укрепление уверенности кредитора в надлежащем исполнении основного обязательства. В.М. Хвостов называет предварительные меры дополнительным и более надежным средством получения реального кредита, который, по его

мнению, является индивидуально определенным объектом – обеспечением [5, с. 522].

Аналогичной классификации придерживается В.С. Ем, рассматривая способы обеспечения исполнения обязательства, разделяя их на личный и реальный кредит [3, с. 816].

Если говорить о мнении К.А. Новикова, то среди основных особенностей, описывающих особенность процедур обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных главой 23 Гражданского кодекса РФ, можно акцентировать внимание на имущественном характере и обязательной правовой форме [4, с. 107–120].

Ж.М. Юсуповым предложена такая квалификация групп обеспечения, которую можно разделить следующим образом: на акцессорную сделку; отдельные виды гражданско-правовых договоров как способов обеспечения исполнения обязательства; другие способы обеспечения исполнения обязательства [6, с. 12–13].

Обеспечительные методы по соблюдению обязательств должны быть классифицированы на поименованные (ст. 329 ГК РФ) и непоименованные (предусмотренные законом или договором).

К поименованным следует отнести: неустойку, залог, удержание вещи должника, поручительство, независимую гарантию, задаток, обеспечительный платеж. Примером непоименованного способа является обеспечение исполнения контракта, предусмотренное Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», как банковская гарантия и внесение денежных средств на счет заказчика.

Принимая во внимание особенности, характеризующие исполнение обязательств, ни один человек не придет к выводу, что залоговый метод является стимулирующей мерой, которая побуждает должника правильно выполнять основное обязательство. Должник, надлежащим образом исполняя обязательство, сторонится нежелательного исхода владения. Таким образом,

можно определить общий показатель, характеризующий методы обеспечения безопасности – например, владение юридическими гарантиями.

Вышеизложенное подчеркивает необходимость и важность классификации способов обеспечения соблюдения обязательств, установленных статьей 329 Гражданского кодекса и анонимных, но используемых в гражданском праве.

Штраф часто является наиболее распространенной формой компенсации за ущерб, причиненный кредитору в случае невыполнения или неправильного выполнения обязательств.

Наказание может быть исключительным, карательным или альтернативным. Внеочередное наказание подразумевает выплату штрафа без потерь, оно называется альтернативным наказанием, за которое может быть взыскан штраф или ущерб. Кредитный штраф предполагает выплату как штрафа, так и части убытков. Самым сложным является штраф, согласно которому должник обязан выплатить штраф, а также убытки в полном объеме.

Наверно самым безопасным способом можно назвать залог. Согласно этому способу обеспечения кредитор, который выступил в качестве ипотечного кредитора, имеет право пользоваться за счет заложенного имущества (залога) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должником-залогодателем.

Залог иногда сравнивают с удержанием, несмотря на то, что эти два понятия в законодательстве разделены между собой.

Удержание, как способ обеспечения, построен на базе односторонней сделки, где требования, обеспеченные правом удержания, носят денежный характер. Удержание гарантирует возмещение денежных требований кредитора из стоимости вещи, принадлежащей должнику. Удержание может осуществляться до тех пор, пока денежное обязательство не будет исполнено (пункт 1 статьи 359 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с поручительством поручитель обязывается отвечать за исполнение обязательства полностью или в части перед кредитором другого лица (пункт 1 статьи 361 Гражданского кодекса РФ).

Еще один способ исполнения обязательств – независимая гарантия, при котором по требованию другого лица (принципала) клиент обязуется выплатить определенную сумму третьему лицу (бенефициару), определяемому им в соответствии с условиями обязательства. Ранее независимая гарантия называлась банковской гарантией. Теперь независимые гарантии могут предоставляться банками или другими кредитными организациями, а также другими коммерческими организациями (пункт 3 статьи 368 Гражданского кодекса РФ).

Задаток, как еще один способ обеспечения соблюдения обязательств. Он признается денежной суммой, выданной одной из сторон на счет платежей, причитающихся по договору другой стороне, в качестве доказательства заключения договора и обеспечения его исполнения. Соглашение заключается письменно, где обязательно указывается сумма задатка (пункт 1 статьи 380 Гражданского кодекса РФ).

Следующим способом обеспечения соблюдения обязательств значится выплата обеспечительного права (обеспечительный платеж), производящаяся одной стороной в пользу другой стороны с целью обеспечения денежного обязательства (в том числе обязательства, которое может возникнуть в будущем), а также обязательства по возмещению и уплате неустойки в случае нарушения договора [1]. В случае наступления указанных выше обстоятельств, обеспечительный платеж подлежит возврату.

© В соответствии со статьей 370 Гражданского кодекса РФ обязательство, предусмотренное независимой гарантией, не зависит от основного обязательства даже в случаях ссылки на это основное обязательство.

Способы обеспечения исполнения обязательства создаются для того, чтобы избежать или уменьшить негативные последствия, которые могут возникнуть, если должник не исполнит или неправильно исполнит свое

обязательство. Все методы обеспечения исполнения обязательства различаются по степени воздействия на должника и по методам достижения цели: направить должника к разумному выполнению взятых на себя обязательств. Как видно, действие должника и кредитора, напрямую зависит от выбранного ими способа для обеспечения исполнения обязательств. Необходимо понимать специфику каждого конкретного способа, также возможность его применения в реальной ситуации.

При выборе одного из способов обеспечения обязательства необходимо руководствоваться его сутью. Рассмотрим такой пример, где для обязательств по кредитному договору такие методы, как обеспечение, обеспечение или независимая гарантия, кажутся более важными. Если речь идет об обязательствах, где предоставляются услуги или выполняются различные операции, вытекающие из соглашений или договоров банковских счетов и других соглашений, лучше применить такой способ как неустойка, в виду того, что интерес кредитора заключается при наличии достижения определенных результатов, а не в получении денежной суммы от должника

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что имеющиеся признаки способов обеспечения выполнения обязательств не дают запрет на применения временных мер, в связи с чем требуется дополнительное исследование политологов по мерам обеспечения договорных обязательств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.07.2022).

2. Аксенова Е.И. Классификация способов обеспечения исполнения обязательств // Молодой ученый. 2020. № 17 (307).

3. Гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 2. Полутом I / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 1999.

4. Новиков К.А. Акцессорность обеспечительных обязательств и обеспечительно-ориентированные права // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 1.

5. Хвостов В.М. Система римского права: Учебник. М.: СПАРК, 1996.

6. Юсупов Ж.М. Понятие, сущность и классификация способов обеспечения исполнения обязательств // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2016. № 2 (53).

© Бюллетень магистранта 2022 год № 4