

Кукса Виктория Романовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Основные элементы договора дарения

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные элементы договора дарения. Описаны два подхода к определению предмета договора дарения в современном праве.

Ключевые слова: гражданское право, договор дарения, даритель, одаряемый.

Договор дарения имеет определенное законодательно закрепленное определение, из которого, в частности, следуют его основополагающие характеристики, такие как односторонне-обязывающий характер, безвозмездность, а также характер реального договора по общему правилу, а при осуществлении обещания дарения консенсуальный характер.

Рассмотрим основные элементы договора дарения. К определению предмета договора дарения в современном праве существуют разные подходы. В доктрине различаются две главные позиции, которые характеризуют предмет в упрощенном виде или же, как сложную конструкцию. Большинство авторов, характеризующих предмет в упрощенном смысле, выделяет как предмет договора дарения: вещи, деньги, ценные бумаги, иные имущественные права, предоставляемые одаряемому, а также освобождение последнего от имущественных обязанностей. Следовательно, различаются главным образом три составляющие: вещи, имущественные права и освобождение от имущественной обязанности.

Сложный же предмет договора дарения рассматривается в виду пяти составляющих. Главный основоположник данных компонентов в предмете договора дарения является российский юрист, А.Л. Маковский, который находит в предмете договора дарения такие части, как вещь, имущественное право (требование), имущественное право (требование) к третьему лицу, освобождение от обязанности, освобождение одаряемого от обязанности перед третьим лицом [3].

Таким образом, во второй теории понятие предмета расширяется исключительно за счет причисления к предмету дарения права (требования) или освобождения от обязанности к или перед третьим лицом соответственно. Данная позиция является противоречивой, в силу того, что, рассматривая предмет в более простом его выражении, исследователи так же подразумевали и те составляющие, которые отдельно выделяют в сложном предмете дарения, потому как это следует из легального понятия договора дарения, а также имущественное право и освобождение от обязанности в целом включают в себя право к третьим лицам и освобождение от третьих лиц.

Позицию более простой характеристики предмета поддерживают равным образом современные ученые в своих недавних исследованиях. Они так же уточняют, что в качестве предмета могут быть любые вещи, которые не были изъяты из гражданского оборота. Правоприменительная практика устанавливает тот факт, что важным является фактическое наименование дара в договоре дарения, в силу того, что предметом будет являться только те вещи, которые прямо были указаны в соглашении между сторонами, если же это противоречит закону, то заключенная сделка будет считаться ничтожной.

Следующий элемент, который необходимо проанализировать, это стороны договора дарения. Как следует из пункта 1 статьи 572 ГК РФ, стороны в данном договоре носят определенное наименование – это даритель и одаряемый. В свою очередь законодатель устанавливает ограничения, указанные в статье 575 ГК РФ, на дарение стоимостью выше трех тысяч рублей. Из положений данной статьи следует, что заключать подобный договор

не имеют права малолетние граждане и граждане, признанные недееспособными, так же работники образовательной, социальной, медицинской сферы и граждане, занимающие государственные должности, являющиеся государственными служащими.

Самым противоречивым является подпункт 4 пункта 1 статьи 575 ГК РФ, в силу которого запрещается дарение между коммерческими организациями. Некоторые авторы утверждают, что данные запреты ограничивают один из главных принципов договорного права в РФ, свободу заключения договора, что является недопустимым [2, с. 117].

Судебная практика формирует двойственную позицию по данному вопросу. В силу чего Президиум ВАС РФ разъясняет, что в большей степени у граждан существует неправильное представление о сущности договора дарения, в силу чего происходит замещение понятий различных договоров и договора дарения. К примеру, отношения кредитора и должника по прощению долга можно квалифицировать как дарение, только если судом будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара.

Иное постановление Президиума ВАС РФ так же устанавливает то, что обязательным условием является очевидное намерение дарителя передать имущество в качестве дара. Значит, дарение имущества считается возможным с наличием волеизъявления дарителя, а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки.

Таким образом, при анализе судебной практики по договорам между коммерческими организациями, в особенности судами нижестоящих инстанций, можно сделать вывод, что практически в любом виде договора, если присутствует корректировка цены договора, которая направлена на снижение, возможна дальнейшая квалификация соглашения об уменьшении цены, как договора дарения без выяснения действительных мотивов сторон договора. И, вследствие чего, признание в судебном порядке, в силу статьи 575 ГК РФ, данного соглашения не соответствующим законодательству, что несет в себе

негативные последствия для целей обеспечения стабильности оборота [2, с. 118].

Следовательно, запрет на заключения договора дарения между коммерческими организациями имеет смысл, однако необходимо учитывать всю сущность договора дарения при квалификации того или иного договора, как договора дарения между коммерческими организациями. А также для формирования единообразной практики представляется необходимым дополнения подпункта 4 пункта 1 статьи 575 ГК РФ таким положением как «в отношении между коммерческими организациями (в силу установления очевидного намерения дарителя совершить определенные действия по отношению к одаряемому в качестве дара).

Договор дарения может быть заключен как в письменной, так и в устной форме, что законодательно закреплено в статье 574 ГК РФ. Законодатель устанавливает, однако, ряд условий, которые должны быть соблюдены, что бы стало возможным заключить договор в устной форме. Дарителем по такому договору не может быть юридическое лицо и стоимость дара не может превышать три тысячи рублей, а также договор не должен содержать обещание дарения в будущем.

Так же необходимым к соблюдению является правило о государственной регистрации договора дарения недвижимого имущества. Если только будут нарушены требования к обязательной государственной регистрации прав на недвижимое имущество, договор дарения будет признан недействительным. Судебная практика поддерживает данную позицию, тем не менее, создавая практику, что в определенных случаях, если соблюдение требования к обязательной государственной регистрации стало не возможным сторонами договора по каким-либо причинам, к примеру, неожиданной смерти дарителя, то такой договор все же будет считаться заключенным и недвижимое имущество переданным с последующей государственной регистрацией, если данный договор дарения никто не будет оспаривать. В правоприменении устанавливается тот факт, что если одна из сторон по договору уклоняется от

государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ об исполнительном производстве, также по требованию судебного пристава-исполнителя вынести непосредственно решение о государственной регистрации перехода права собственности.

Данная практика формируется в соответствии с аналогией закона, а именно с пунктом 3 статьи 551 ГК РФ [1].

Итак, подводя итог, следует выделить, что все элементы договора дарения представляют собой нестандартные, сложные аспекты договора.

Таким образом, невозможно не выделить, что договор дарения занимает особое место в системе договоров. Это обуславливается тем, что он не только достаточно распространен в практической деятельности, но и существенно отличается от иных гражданско-правовых договоров.

Литература

1. Решение Коряжемского городского суда (Архангельская область) от 28.02.2019 по делу № 2-212 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-koryazhenskij-gorodskoj-sud-arxangelskaya-oblasts/act-580857953/> (дата обращения: 14.08.2022).

2. Белова Т.В. О правовом положении сторон договора дарения при возникновении и прекращении права собственности на имущество: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции «Теория и практика научных исследований» / Под общ. ред. А.И. Вострецова. Нефтекамск: Мир науки, 2016.

3. Маковский А.Л. Дарение (глава 32). Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.: МЦФЭР, 1996.