

Семенюта Константин Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Проблемы и пути совершенствования законодательства о
коммерческих юридических лицах**

Аннотация. В статье проанализированы проблемы законодательства о коммерческих юридических лицах и предложены пути совершенствования законодательства.

Ключевые слова: юридическое лицо, организационно-правовые формы, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, публичное акционерное общество, хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, производственный кооператив, крестьянское (фермерское) хозяйство, государственные корпорации.

Трансформация одного из традиционных и важнейших институтов гражданского права о юридических лицах является предпосылкой дискуссий, различных точек зрения относительно юридической природы типов юридических лиц различных видов и организационно-правовых форм. Концепция развития гражданского законодательства и реформирования Гражданского Кодекса Российской Федерации явилась основой, своеобразным алгоритмом изменения правовых институтов практически всех четырех частей Гражданского Кодекса Российской Федерации [1].

Наиболее динамично процесс внесения изменений в главу четвертую Гражданского Кодекса РФ о юридических лицах начался с 2012 года.

Традиционно для отечественного, как и вообще для континентального, права юридические лица могут создаваться в строго определенных законом

организационно-правовых формах, перечень которых является закрытым (numerous clausus). В действующем законодательстве понятие «организационно-правовой формы» юридического лица не определено. Это, в свою очередь, позволяет конструировать новые организационно-правовые формы юридических лиц совершенно произвольно, без оглядки на какие-либо научно-обоснованные или нормативные критерии.

Поэтому на сегодняшний день любые оценки законодательных инициатив, которые предусматривают расширение числа организационно-правовых форм, к сожалению, могут носить скорее политико-правовой, нежели юридический характер, что, безусловно, в значительной степени подрывает принцип правовой определенности и делает эти оценки сильно зависимыми от политической конъюнктуры и влияния различных лоббистских группировок.

Действующая редакция гл. 4 ГК исключила возможность иными федеральными законами создавать новые организационно-правовые формы юридических лиц, однако проблемы это не решило.

Итак, коммерческие юридические лица – это организации, созданные в установленном законом порядке, основной целью деятельности которых является непосредственно осуществление предпринимательской деятельности и извлечение прибыли, которая в конечном итоге распределяется между всеми участниками данного юридического лица [3, с. 104].

Основной признак, указывающий на характер деятельности этих субъектов, – это извлечение прибыли. Данный признак указывается также в ст. 50 Гражданского кодекса РФ. Необходимо отметить, что данная статья не подвергалась изменению с момента вступления ГК РФ в действие.

Российский законодатель установил закрытый перечень коммерческих юридических лиц и их организационно-правовых форм. К коммерческим корпоративным организациям ГК РФ относит:

- хозяйственные товарищества;
- хозяйственные общества;
- производственные кооперативы;

- крестьянское (фермерское хозяйство);
- государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Далее рассмотрим проблемы правового регулирования, касающиеся законодательства о коммерческих юридических лицах.

В последние несколько лет обсуждается вопрос о необходимости унификации законодательства о хозяйственных обществах. Единообразные требования закона ко всем хозяйственным обществам существенно облегчили бы стандартизацию условий договоров, заключаемых на торгах. В настоящее время, принятие единого федерального закона «О хозяйственных обществах» вряд ли позволит избежать противоречий в регулировании, а достижение какого-либо уровня обобщения, выявление общих черт различных видов хозяйственных обществ, ценное для научного исследования, едва ли пригодно для утилитарного применения закона. Законодательство должно быть понятным, удобным и простым в применении.

В действующем законодательстве все еще существуют хозяйственные товарищества, можно предположить, что в дальнейшем оно перестанет быть востребованным как форма коммерческой организации, в связи с чем, необходимо внести некие изменения в их правовом регулировании. В частности, путем упразднения полного товарищества, а также диспозитивной нормы, позволяющей не привлекать к участию вкладчиков. Возможность гражданам и организациям создавать товарищество без привлечения вкладчиков повысит его популярность среди других организационно-правовых форм, так как субъекты коммерческого лица будут свободны в выборе возможности ее реализации [4, с. 183].

© В настоящее время возникает вопрос и о необходимости сохранения организационно-правовой формы производственного кооператива. Исследование законодательства и практики приводит к выводу, что единственное базовое отличие производственного кооператива, которое было остро актуальным и востребованным во времена НЭП, в советский период и на заре перестройки, – личное трудовое участие физических лиц-членов сегодня

потеряло актуальность, поскольку имеется множество современных форм совместной предпринимательской деятельности граждан.

К тому же существует ряд проблем правового статуса производственного кооператива, к которым относятся:

- а) субсидиарная ответственность членов кооператива по его долгам;
- б) принцип «демократического самоуправления» в кооперативе, который создает слабую управляемость кооперативом;
- в) недостаточная защищенность в связи с изъятием части имущества кооператива в «неделимый фонд», не учитываемый при определении стоимости пая, причитающегося выходящему или исключаемому члену;
- г) слабая оборотоспособность пая.
- д) возможность исключения члена кооператива из его состава без обращения в суд.

Анализ правового статуса производственного кооператива, таким образом, приводит к выводу, что даже позитивная оценка истории кооперативного движения в отечественной экономике сегодня не дает оснований для сохранения кооперативов в качестве самостоятельной формы коммерческих корпораций.

Далее рассмотрим крестьянское фермерское хозяйство (КФХ).

На сегодняшний день остается дискуссионным вопрос о двойственности правового статуса данного юридического лица. Так, законодатель установил две разновидности: учреждение КФХ как юридического лица либо осуществление деятельности на основе специального соглашения.

Представляется верным, что необходимо остановиться на признании КФХ только в рамках системы юридических лиц в качестве корпоративной коммерческой организации.

Что касается государственной корпорации, то ее правовой статус до сих пор однозначно не определен. Мы не можем выделить существенных признаков, которые бы достоверно раскрывали ее принципиальные особенности. Единственной отличительной чертой является специфический

способ создания, но это достаточно слабый критерий, поскольку необходимость выделения отдельно организационно-правовой формы должна быть обусловлена особенностями ее содержания, а не порядком их формирования. Поэтому многие авторы вполне обоснованно указывают, что в госкорпорации как отдельной форме юридического лица нет острой необходимости.

По итогам в данном исследовании были сформулированы следующие предложения по изменению действующего законодательства:

1) необходимо упразднить полное товарищество, усовершенствовав товарищество на вере, в котором наличие вкладчиков не будет обязательным. Данная конструкция юридического лица должна быть переименована в «хозяйственное товарищество». Правовые нормы о полном товариществе (ст. 69-71 ГК РФ) следует отменить. Максимальное число возможных вкладчиков должно быть повышено до 30;

2) Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» необходимо отменить;

3) пункт 2 ст. 66.3 ГК РФ следует изложить в следующей редакции: «Акционерное общество, которое не отвечает признакам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, признается непубличным»;

4) необходимо устранить двойственность правового статуса КФХ, изменив ст. 86.1 ГК РФ, а также Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» с указанием на возможность образования КФХ только в качестве юридического лица [2].

© Законодательство в сфере юридических лиц не стоит на месте, законодатель постоянно устраняет недочеты и просчеты. Однако некоторые коллизии не урегулированы и по сей день. Устранение обозначенных в настоящей работе проблем, может, на наш взгляд, способствовать развитию и совершенствованию правового института юридического лица.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2022).

2. Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.06.2022).

3. Иванова А.В. Хозяйственные товарищества и общества в российском праве: сравнительно-правовой и сравнительно-исторический аспекты // Вестник науки. 2022. Т. 1. № 2 (47).

4. Калачева Т.В., Парфёнов К.Б., Фадеева А.В., Шереметьева А.К. Коммерческие корпоративные и унитарные, юридические лица в современном Гражданском кодексе Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2021. № 5 (156).

© Бюллетень магистранта 2021