

Фоменко Диана Владимировна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Процедуры банкротства юридического лица и их особенности

Аннотация. В данной статье автор раскрывает возможные процедуры банкротства юридического лица и их особенности. В работе рассмотрены добровольная и принудительная процедуры, а также их возможные инициаторы и условия реализации.

Ключевые слова: банкротство, банкротство юридического лица, принудительное банкротство, добровольное банкротство, несостоятельность организации, кредиторы, арбитражный суд.

В настоящее время в РФ в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ есть две процедуры, которым может быть подвергнуто юридическое лицо [1]. В данной статье мы дадим подробную характеристику и выявим особенности обоих.

Законодательство о банкротстве предусматривает, что частные и государственные компании, а также индивидуальные предприниматели должны сначала доказать, что они не в состоянии выплатить свои долги, прежде чем начинать производство по делу о несостоятельности, за которым следуют процедуры банкротства. Более того, эти компании могут подвергнуться корпоративной реструктуризации и попытаться сохранить платежеспособность. Если эти меры не принесут результата, есть два способа начать процедуру банкротства:

- добровольный;
- принудительный.

После любой из двух процедур компания будет ликвидирована.

Какая процедура банкротства будет реализована в отношении юридического лица, зависит от добровольного согласия компании на процедуру и самостоятельной ее инициации.

Согласно российскому законодательству, неплатежеспособность определяется как неспособность должника удовлетворить в полном объеме требования своих кредиторов, включая денежные выплаты и другие денежные обязательства [2].

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования своих кредиторов, если соответствующие обязательства не были выполнены в течение 3 месяцев с даты надлежащего исполнения.

Отметим, что для реализации той или иной процедуры необходимо выполнение двух условий:

- сумма претензии должна быть не менее 300000 рублей, без учета штрафов и потери ожидаемой прибыли;
- денежные претензии должны быть подтверждены окончательным решением компетентного суда.

Подчеркнем, что в процедуре принудительного банкротства инициатором является кредитор. А он, в свою очередь, всегда свободен в выборе того, следует ли добиваться банкротства при условии соблюдения вышеуказанных условий. Кроме того, при подаче заявления о несостоятельности кредиторы всегда должны иметь в виду, что в случае, если активов должника недостаточно для покрытия расходов, связанных с неплатежеспособностью, такие расходы могут быть возложены на кредитора.

© Добровольное банкротство дает право должнику самостоятельно обратиться в судебный орган, однако есть ряд случаев, когда законодательство обязывает его это реализовать. Так, должники могут быть обязаны подать заявление о собственной несостоятельности по определенным сценариям. В частности, генеральный директор обязан подать заявление о несостоятельности при ряде обстоятельств, в том числе, когда должник не обладает достаточной

ликвидностью для погашения своих долгов или его активов недостаточно для выполнения обязательств.

В то же время прецедентное право подтверждает, что простое наличие кредиторской задолженности и «неудовлетворительного» баланса (когда обязательства превышают активы) не обязательно означает неплатежеспособность и, следовательно, влечет за собой обязательства по подаче заявления о несостоятельности [3].

Другие условия, при которых генеральный директор обязан подать заявление о несостоятельности, включают ситуации, когда выплата некоторым кредиторам делает невозможным выполнение других обязательств или когда должник подвергается принудительному взысканию в отношении своих активов, что мешает ему продолжать свою деятельность. Генеральный директор должен подать заявление о неплатежеспособности в течение одного месяца с момента возникновения соответствующих обстоятельств. Невыполнение этого требования может привести к личной ответственности генерального директора. Мы рассмотрим этот вопрос ниже.

Отметим, что в процедуру были внесены правки с целью поощрения и защиты прав работников, которые теперь могут подать заявление о несостоятельности своих работодателей. Те же условия должны быть выполнены (порог в 300000 рублей и т. д.), прежде чем работники смогут подать заявление о неплатежеспособности работодателя. Это приводит к возникновению оснований для инициации процедуры не только кредиторами, но и сотрудниками неплатежеспособной организации.

Не имеет значение вид банкротства (принудительное или добровольное), за ним всегда следует ряд определенных действий, предусмотренных российским законодательством о несостоятельности, а именно:

- 1) надзор,
- 2) финансовое оздоровление,
- 3) внешнее управление,
- 4) ликвидация и

5) мировые соглашения.

Хотя финансовое оздоровление, внешнее управление и полюбовные соглашения считаются реабилитационными процедурами, направленными на восстановление благосостояния компании, они оказались неэффективными и, следовательно, редко используются на практике.

В подавляющем большинстве случаев производство по делу о несостоятельности в России начинается со стадии надзора, за которой следует ликвидация.

Реабилитационные процедуры всегда были относительно непопулярны, но с 2010 года их использование еще больше сократилось. Обычно это объясняется неэффективностью существующих реабилитационных мер, ограниченным участием суда (например, отсутствие судебного разбирательства) и поведением обеспеченных кредиторов, заинтересованных в скорейшей продаже заложенных активов [4].

С целью усиления реабилитационного аспекта законодательства о несостоятельности Министерство экономического развития России разработало законопроект, вводящий некоторые элементы американской модели банкротства, в частности процедуру реструктуризации. Однако еще неизвестно, станет ли такое смелое предложение законом в ближайшем будущем.

Таким образом, банкротство – это сложный процесс, в независимости от того, кто является его инициатором, а также от того сколько участников в нем.

В конечном счете, именно активная позиция кредиторов определяет судьбу банкротства. Недавние изменения в законодательстве о банкротстве предоставляют кредиторам множество возможностей для борьбы со злоупотреблениями и защиты своих интересов [3].

Своевременные действия, а именно: подача заявлений для включения в ROC, оспаривание сделок, привлечение контролирующих лиц к ответственности, в сочетании с превентивными защитными мерами (получение обеспечения от должника и третьих лиц) и бдительностью (мониторинг данных

Единого федерального реестра сведений о банкротстве) имеют решающее значение для обеспечения защиты прав кредиторов.

Литература

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.06.2022).

2. Абрамов В.Ю. Банкротство физических и юридических лиц // StudNet. 2020. Т. 3. № 5 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bankrotstvo-fizicheskikh-i-yuridicheskikh-lits> (дата обращения: 23.06.2022).

3. Болотнова Е.А., Храмченко А.А., Такова А.А., Вовк Е.А. Банкротство юридических лиц // Вестник Академии знаний. 2021. № 4 (45) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bankrotstvo-yuridicheskikh-lits-1> (дата обращения: 23.06.2022).

4. Клочкова И.Д., Ёркина Т.Н. Особенности несостоятельности (банкротства) юридических лиц в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2021. № 5 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nesostoyatelnosti-bankrotstva-yuridicheskikh-lits-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 23.06.2022).