

Корнев Александр Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Исторический аспект развития института участия прокурора в гражданском процессе

Аннотация. В статье рассмотрен исторический аспект развития института участия прокурора в гражданском процессе.

Ключевые слова: гражданский процесс, прокуратура, судопроизводство, прокурор, надзор, участие.

Созданию государственного органа для выполнения определенной функции, всегда предшествуют определенные причины, так и появление прокуратуры в России имеет свои предпосылки. Прокуратура как орган государственной власти была создана ещё в Российской Империи Петром I, в течение полутора веков своей истории (до судебных реформ 60-х годов XIX века) прокуратура являлась преимущественно органом надзора за администрацией на местах, а «собственно судебная обвинительная или исковая деятельность составляла лишь одно из частных дополнений к функции надзора, едва намеченное в законе, слабое и незначительное на практике» [3, с. 458].

Чиновники, которые осуществляли «государеву службу» были бесконтрольны, и это приводило к различному роду злоупотребления возложенных на них полномочий. Одной из первых предпосылок создания прокуратуры являлась необходимость осуществления надзора за должностными лицами. Причиной осуществления контроля над ними является то, что, имея определенные полномочия в угоду своего желания, они могли убрать с пути своего, мешавших им людей. Примером такого надзора может служить именной указ: «О надзоре за высылкою из

Тюмени в Касимовскую деревню, на житье, вдовою Рафа Всеволоцкого, с сыном ее и дочерью, бывшею невестою Государя» от 17 июля 1653 г.» [4, с. 368].

Еще одной важной предпосылкой создания прокуратуры являлась необходимость осуществления надзора за государственными расходами. Причиной такого контроля послужило существование системы «кормления», при которой чиновники осуществляли службу на безвозмездной основе и основными их доходами были взятки. Таким образом, в казну доходило меньше доходов, чем могло быть. Предпосылок к созданию надзорного органа существовало гораздо больше, рассмотрена лишь малая их часть.

Прокуратура России создана в 1722 году с изданием именного указа Петра I: «Об обязанностях сенатских членов, о заседаниях президентов воинских коллегий, иностранной и берг-коллегий в Сенате, о бытии при Сенате генерал- и обер-прокурорам, рекетмейстеру, экзекутору и герольдмейстеру, а в каждой коллегии по прокурору», основными функциями были – это надзор за должностными лицами и законностью их действий, а также преимущественная функция – это охрана государственных интересов. Одной из процессуальных форм реализации этих обязанностей являлось участие прокурора в суде.

В 1864 г. в результате судебной реформы прокурорская деятельность претерпела значительные изменения, основная деятельность прокуратуры была направлена на сферу судопроизводства. Как правило, прокурор вступал в процесс как «примыкающая сторона», представляя суду заключение после состязания сторон.

В исключительных случаях по определенным делам прокурор выступал и как «главная сторона», состязаясь, с другой стороны, как истец или ответчик. Прокурор действовал в качестве главной стороны, если дело имело публичный характер, затрагивало интересы государства и общества. Вступить в уже начавшийся процесс для дачи заключения прокурор мог по своей инициативе или по инициативе суда. Редакторы Устава гражданского судопроизводства (далее УГС) исходили из того, что «состязательный процесс не представляет достаточного обеспечения в достижении истины, если бы при суде не было кроме судей, представителей точного разума действующих узаконений и защитника во имя закона тех лиц, юридических и

физических, кои по естественному порядку вещей не могут, по положению своему, принимать участие в деле» [5, с. 183].

В соответствии со ст. 343 УГС прокурор обязан был давать заключения: по делам казенного управления, по делам земских учреждений, городских и сельских обществ, по делам лиц, не достигших совершеннолетия, безвестно отсутствующих, глухонемых и умалишенных, по вопросам о подсудности и пререканиях о ней, по спорам о подлоге документов и вообще в тех случаях, когда в гражданском деле выясняются обстоятельства, влекущие возбуждение уголовного дела, по просьбе об устранении судей, по делам брачным и законности рождений, по просьбам выдачи свидетельства на право бедности.

В качестве примера исторического развития хотелось бы привести Тобольскую губернию, в то время существовала должность прокурора Тобольского наместничества, учрежденная в 1782 г. с образованием Тобольского наместнического правления. Прокурор осуществлял надзорную функцию за исполнением законов и правит судебного делопроизводства. Упразднена эта должность в 1797 году. В последующем с 1802-1896 гг. Тобольский губернский прокурор, с 1897-1916 гг. прокурор Тобольского окружного суда. Последняя должность была упразднена в 1917 году. Прокурор в гражданском процессе выступал с заключением по некоторым категориям дел, после состязания сторон. По словам Н.М. Коршунова, когда же дело касалось государственного интереса, то прокурор имел право выступать в качестве истца или ответчика, защищая закон [5, с. 186].

Но, несмотря на это, прокурор был ограничен в возможностях, при участии в гражданском деле, а также у него не было права подавать иск в защиту государства и общества. Наиболее частое упоминание об участии прокурора в гражданском процессе начинается после 1917 г., так как, последствием революции стало вмешательство государства в частные правоотношения. В тоже время, прокурор получил широкий спектр полномочий в гражданском судопроизводстве, что позволило ему и начать дело, и вступить в него на любой стадии гражданского процесса, если, по его мнению, это касалось охраны интересов государства и

общества. Впоследствии на прокурора было возложено полномочие на осуществление надзора за законностью рассмотрения гражданских дел в судах.

Очередное развитие участия прокурора в гражданском процессе получило в 1922 году, при создании гражданского и гражданско-процессуального кодекса союзных республик. Тогда основной идеей было расширение вмешательства государства в гражданские дела.

После революции составители первого советского Гражданского процессуального кодекса РСФСР основывались на известном высказывании В.И. Ленина о необходимости «продвинуться дальше в усилении вмешательства государства в «частноправовые отношения», в «гражданские дела», что применительно к процессу означало, что государство должно иметь максимум возможностей для вмешательства в гражданско-правовой спор.

Впоследствии, судьи и прокуроры получили широкие возможности проявить свою действенность, инициативность в гражданском процессе для защиты прав и законных интересов общества и государства. По словам В.С. Тадевосяна, В.И. Ленин в своих трудах, концентрировал особое внимание на улучшение законности и правопорядка в жизни страны, из чего большая роль уделялась установлению полномочий прокурора в гражданском процессе. Примером является, возможность опротестовать любое решение суда, но, если оно расходится с законом. В последующем широкий спектр полномочий прокуратура сохраняла долгое время, вплоть до принятия ГПК РФ [5, с. 185].

Под воздействием этих идей и сформировалась концепция участия прокуратуры в гражданском процессе. В соответствии со ст. 2 ГПК РСФСР (1923 г.) «прокурор вправе как начать дело, так и вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов государства или трудящихся масс» [6, с. 390]. Через десять лет, чтобы обеспечить более четкое проведение судами «классовой линии» при рассмотрении дел, как уголовных, так и гражданских, суд был поставлен под надзор прокуратуры. Таким образом, начиная с 1930-х годов, участие прокуратуры в гражданском процессе стало осуществляться во исполнение задачи по надзору за законностью рассмотрения гражданских дел в судах.

В годы Великой Отечественной войны, когда Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. было объявлено военное положение в стране, работа органов прокуратуры была перестроена на военный лад, что вызвало изменение в системе органов прокуратуры. Основным направлением деятельности прокуратуры было осуществление надзора и контроля за четким исполнением законов военного времени, которые были направлены на охрану общественного порядка, на защиту прав и законных интересов военнослужащих и их семей, охрану государственной собственности от преступного посягательства.

Органы прокуратуры также осуществляли надзор за детской беспризорностью, которые из-за фашистских захватчиков остались сиротами. Все изменения были предпосылкой для создания важного исторического законодательного акта, которые регламентировал организацию деятельности прокуратуры, основные принципы осуществления функций, а также дополнительных властных полномочий. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1955 г. принято «Положение о прокурорском надзоре в СССР». Позднее был принят Закон СССР «О прокуратуре СССР» [4, с. 245].

В конце 1980-х – начале 1990-х годов концепция прокурорского надзора стала подвергаться пересмотру. Руководящие судебные работники стали выступать против надзора прокуратуры за законностью рассмотрения дел судами. Указывалось, что первым шагом к построению демократического правового государства должно стать проведение концепции разделения властей, создание независимой судебной власти.

Однако суд не может стать независимым, если он будет поднадзорен полу административному органу, каковым является прокуратура. Принятый в 1992 г. ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (далее ФЗ о прокуратуре) отказался от ложной концепции надзора прокуратуры за законностью рассмотрения дел в судах [1].

Участие в судопроизводстве рассматривается как одна из форм осуществления прокуратурой своих задач по надзору за верховенством закона, единством и укреплением законности. В ФЗ о прокуратуре указывается лишь, что «прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством РФ участвуют в рассмотрении

дел судами, арбитражными судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов» [1].

ГПК РСФСР (1964 г.), по которому работали российские суды без малого 40 лет, отжил свое. ГПК РФ 2002 г. существенно ограничивает роль прокуратуры в гражданском судопроизводстве. Согласно ГПК РФ, прокурор имеет право обращаться в суд с иском по собственной инициативе только в случае необходимости защиты интересов государства, неопределенного круга лиц либо в случаях, когда само заинтересованное лицо в силу состояния здоровья, возраста или недееспособности не может сам обратиться в суд.

Хотелось бы в качестве примера исторического аспекта остановиться на развитии деятельности Прокуратуры Брянской области, история которой начинается с 1944 г. по дате первого приказа исполняющего обязанности прокурора области И.А. Герасименко, где было указано, что он приступил к выполнению своих обязанностей. На тот момент количество штатных работников прокуратуры Брянской области составляло 152 человека [2].

В ноябре 1944 г. в Брянской области приказом Прокурора СССР был назначен первый прокурор – Леонид Борисович Беркович. В 1949 г. полномочия Прокурора Брянской области исполнял Алексей Михайлович Акатов, который работал областным прокурором в течение четырех лет. После него пост областного прокурора занимали: Георгий Николаевич Пономарев, с лета 1953 по 1966 гг., в это период резко возросла необходимость укрепления законности хозяйственных вопросов и, соблюдения гражданских прав, этот факт свидетельствует о том, что роль прокурора в гражданском процессе по-прежнему оставалась высокой. Далее обязанности прокурора Брянской области исполнял Александр Михайлович Рекунков, с 1966 по 1988 гг. 28 мая 1988 года он был освобожден от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию. С 1988 по 1997гг. – Валерий Андреевич Багин. С 1997 по 2006 гг. прокуратуру Брянской области возглавлял государственный советник юстиции 3 класса Анатолий Васильевич Корниенко. На всех временных этапах обеспечение участия прокурора в гражданском процессе занимает особое место, так как общество динамично и естественно меняются нормы и материального, и процессуального

права. С 2006 по 2015 гг. прокуратуру Брянской области возглавлял Николай Васильевич Журков Николай Васильевич. С 2015 года и по настоящее время прокуратуру Брянской области возглавляет Александр Петрович Войтович [2].

Таким образом, хотелось бы отметить, что прокуратура претерпела множество изменений, менялись политические режимы, законодательство, но ценность среди органов правоохранительной системы не утратила. По сей день прокурор, участвуя в гражданском процессе, не только осуществляет надзор за исполнением законов судом и участниками судопроизводства, но и содействует в правильном разрешении дел.

Литература

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.02.2023).

2. Прокуратура Брянской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_32 (дата обращения: 04.02.2023).

3. Кеник А.А. Настольная книга прокурора. – М.: Дикта, 2020. – 992 с.

4. Попова А.А. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 20. – С. 365-368.

5. Рохлин В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль. История, развитие, понятие, соотношение. – М.: Юридический центр, 2020. – 328 с.

6. Эриашвили М.И. Участие прокурора в гражданском процессе. – М.: Гостехиздат, 2020. – 750 с.