

Куприн Игорь Александрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Нематериальные блага и их защита по законодательству Российской Федерации

Аннотация. Конституция Российской Федерации возводит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и неотчуждаемых прав личности, что предполагает, в частности, эффективную охрану и защиту этих прав. Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права и (или) возмещение причиненного вреда. Российская Федерация, провозгласившая себя в ст. 1 Конституции РФ правовым государством, должна соответствовать этим критериям.

Ключевые слова: нематериальные блага, охрана нематериальных благ, правовое положение личности, моральный вред.

Институт нематериальных благ играет чрезвычайно важную роль в правовом регулировании статуса личности. Охрана нематериальных благ – одна из задач правовой системы развитого демократического общества. Правовое положение личности неотъемлемо от полного и реального осуществления предоставленных законом прав, в том числе на компенсацию причиненного вреда, которое обеспечивается системой общих и специальных гарантий, одним из которых является непосредственное обеспечение наиболее справедливой и реальной компенсации причиненного гражданину морального вреда с помощью гражданско-правовых мер ответственности.

В качестве одного из видов вреда, который может быть причинен личности, в законодательстве выделяется моральный вред, т. е. страдания, вызванные различными неправомерными действиями (бездействием). Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред.

Понятие «нематериальные блага» должно использоваться с понятием «права», что законодатель и зафиксировал в п. 2 ст. 2 ГК РФ: «...неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ».

Важность выработки эффективных способов защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав, выявление и устранение пробелов в законодательстве в данной сфере обусловлены особой значимостью объекта такой защиты, а именно тем, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом (ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 23 Конституции РФ), а деловая репутация юридических лиц – одним из условий их успешной деятельности.

Ратифицировав Федеральным законом от 30 марта 1998 года Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Россия включила ее в состав своей правовой системы и признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека. В связи с чем положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика Европейского суда по их толкованию и применению приобрели для российского гражданского права в области защиты чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц огромное значение.

Применительно к свободе массовой информации на территории Российской Федерации действует статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с ч. 1 каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без какого-либо

вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Действующее законодательство допускает использование для защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав одновременно и общих способов защиты, таких как компенсация морального вреда, возмещение причиненных убытков и специальных способов, к которым относится опровержение порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений граждан, а также сведений, порочащих деловую репутацию юридических лиц, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, дача опровержения или ответа, признание судом распространенных сведений не соответствующими действительности.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует защиту чести, достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц [2].

Анализ данной статьи, а также судебной практики по делам, связанным с защитой чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц, свидетельствуют о том, что положения данной статьи требуют детальной законодательной доработки.

Основанием для применения предусмотренных статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации мер гражданско-правовой ответственности является распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица.

Зачастую не соответствующие действительности порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лица сведения выражаются в неприличной оскорбительной форме.

Под неприличной формой выражения и распространения таких сведений понимается циничная форма отрицательной оценки лица, в отношении которого такие сведения распространены, резко противоречащая принятым в обществе правилам поведения, например, с использованием нецензурных слов

и выражений, а также с использованием отрицательных сравнений лица с объектами животного и растительного мира, с использованием мата и во всех случаях, когда такие высказывания причиняют потерпевшему лицу обиду либо унижение.

В таких случаях защита прав лица возможна в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть путем опровержения распространенных не соответствующих действительности порочащих честь, достоинство или деловую репутацию лица сведений, а также путем компенсации морального вреда в порядке статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (компенсации за причиненные страдания). Однако в судебной практике встречаются и такие случаи, когда распространенные сведения соответствуют действительности, но высказаны они в оскорбительной неприличной форме, даже и в форме мнений или оценочных суждений.

Представляется, что в таких случаях лицо, в отношении которого распространены соответствующие действительности сведения, но в оскорбительной, унижающей его форме, не должно подвергаться особой судебной проверке и судебному толкованию, а нарушение права потерпевшего лица на уважение его чести, достоинства либо репутации должно лишь констатироваться судом. Следствием констатации такого нарушения должна стать компенсация за страдания, причиненные лицу в результате умаления его нематериальных благ и личных неимущественных прав, если такое требование заявлено.

В связи с чем предлагаю статью 152 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить пунктом 8 следующего содержания: «В случае если в отношении лица распространены соответствующие действительности сведения в оскорбительной, унижительной форме (например, в отрицательном сравнении с объектами животного или растительного мира), а также с использованием ругательных выражений (нецензурной брани и др.) такие сведения не должны подвергаться судебной проверке и им не должно даваться особое судебное толкование. Установлению в таких случаях подлежит лишь размер

компенсации за страдания, причиненные лицу умалением этих нематериальных благ при соблюдении остальных условий гражданско-правовой ответственности при причинении вреда».

Еще одним дискуссионным вопросом, существующим в науке гражданского права, является вопрос о возможности применения по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации лица такого способа защиты нарушенных прав как принесение извинения.

По данному вопросу в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 3 сказано, что «Извинение как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и другими нормами законодательства не предусмотрено, поэтому суд не вправе обязывать ответчиков по данной категории дел принести истцам извинения в той или иной форме. Вместе с тем суд вправе утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны по обоюдному согласию предусмотрели принесение ответчиком извинения в связи с распространением не соответствующих действительности порочащих сведений в отношении истца, поскольку это не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета» [3].

Полагаю, что такой способ защиты нарушенных прав лица как принесение извинения в результате распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, а также сведений, соответствующих действительности, но выраженных в оскорбительной, унижительной форме, будет соответствовать характеру нарушенных прав.

Зачастую по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации правонарушителю проще компенсировать присужденную сумму в денежном выражении, а не принести извинения. Однако полагаю, что такой способ защиты нарушенного права соответствует существу нарушенных прав и будет иметь для потерпевшей стороны весьма значимый характер, наряду с компенсацией такого вреда в денежном выражении.

Поэтому предлагаю статью 152 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить пунктом 9 следующего содержания: «Суд вправе обязать ответчика принести потерпевшей стороне извинения за причиненные страдания в результате распространения не соответствующих действительности порочащих честь, достоинство либо деловую репутацию лица сведений, а также распространения соответствующих действительности сведений, но выраженных в оскорбительной, унижительной форме» [4].

Предложенные изменения гражданского законодательства позволят устранить имеющиеся пробелы в гражданском законодательстве в области защиты права граждан на честь и достоинство, а также права граждан и юридических лиц на деловую репутацию, позволят устранить имеющуюся конкуренцию между правом граждан и юридических лиц на защиту чести, достоинства и деловой репутации, с одной стороны, и их правом на свободу слова и выражение мнения – с другой, что в конечном итоге приведет к их более эффективной защите и восстановлению в случае нарушения.

Литература

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации с изм. от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, № 7 – ФКЗ: офиц. текст. М.: Эксмо, 2009.
2. Гражданский кодекс (Часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ с изм. и доп. от 18.07.2009 г. № 181-ФЗ: офиц. текст. М.: Городец, 2009.
3. Малеина М.Н. Нематериальные блага и перспективы их развития // Закон. 1995. № 10.
4. Парфенова М.В. История возникновения и развития института возмещения морального вреда и материального ущерба в Российском уголовном судопроизводстве // История государства и права. 2012. № 20.
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также

деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного суда
РФ. 2005. № 4.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5