

Ратникова Ирина Сергеевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юрпруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Роль судебной практики в развитии гражданского права

Аннотация. В сфере гражданского права значение судебной практики определяется не только обобщением судебных актов, она выступает в роли системы по выработке юридически верного и единого применения норм законодательства с помощью права высших судебных органов на обобщение судебной практики, толкования норм гражданского права, дачу разъяснений судам относительно порядка их применения.

Ключевые слова: гражданское право, частное право, суд, судебная практика. Роль судебной практики в развитии гражданского права.

Существует много примеров оказания воздействия судебной практики на совершенствование действующего законодательства в области имущественных отношений, по большей части это связано с меняющимся характером общественных отношений. Разумеется, законодатель не имеет возможности создать идеальные нормы права, которые бы регулировали определённые обязательства, в связи с чем гражданское право всё время требует обновления, поскольку является одной из самых динамичных отраслей права.

© Во времена смены общественно экономических формаций, что и происходит в современной России, подвергаются изменению не только определённые отношения, но и видоизменяется мировоззрения лиц, являющихся участниками имущественного оборота, меняются принципы правового регулирования, правила поведения.

Однако процесс трансформации устоявшей судебной практики в законодательные нормы является достаточно длительным. Это объясняется особым характером законотворческого процесса.

Правовые основы судебной практики определены в конституционных положениях статьи 126 Конституции РФ:

«Верховный суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики» [1].

Правовое регулирование судебной практики реализуется с помощью Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 03.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» (статьи 6, 19, 23), Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 01.12.2012) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ст. 9 и 14), Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О Верховном Суде Российской Федерации» (ст. 6 и 7) и другие нормы указанных законов.

Полномочием по развитию судебной практики наделён Верховный суд РФ через Пленумы ВС РФ. Ключевой ролью данного органа является установление единообразного применения гражданско-правовых норм.

До введения в действия Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», вступившего в силу со дня его официального опубликования 06.02.2014, данную функцию также выполнял Высший Арбитражный суд РФ.

По вступлении Федерального конституционного закона от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об

арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном суде Российской Федерации» окончательно упразднен Высший Арбитражный суд РФ, который вошёл в состав Верховного суда РФ.

Обобщения судебной практики до указанного выше закона издавались в форме Постановлений Пленума ВС РФ и ВАС РФ. Имеются случаи издания совместных Постановлений Пленума Верховного суда и Пленума Высшего Арбитражного суда РФ, положения которых обобщают практику судов общей юрисдикции и арбитражных судов (например, Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»).

По новым положениям закона, обобщение судебной практики арбитражных судов будут издаваться Пленумами Верховного суда РФ. 07 августа 2014 года состоялось первое заседание Пленума нового Верховного суда Российской Федерации.

Несмотря на влияние судебной практики, на формирование гражданского права, законодатель не даёт законного определения понятию судебной практики. Наоборот, законодательство создаёт ситуации, в которых высшие судебные органы создают обобщение судебной практики. Так в п. 3 ст. 5 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации» определено, что «Пленум Верховного суда Российской Федерации рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и даёт судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации» [4].

Из рассмотренных положений, можно сделать вывод, что судебная практика – это совокупность обобщенных и изученных высшими судебными органами вопросов применения и толкования норм гражданского

законодательства, выпущенных в форме Постановления Пленумов ВС РФ или ВАС.

Необходимо указать, что общие принципы и нормы гражданского права могут использоваться для регулирования различных отношений, которые входят в частноправовую область, если в конкретных случаях не имеется прямых предписаний специального законодательства. Это вопрос относится преимущественно к области семейного права, где данное положение получило официальное законодательное закрепление в статье 4 Семейного кодекса РФ; однако он затрагивает частноправовые отношения, связанные с трудовым, экологическим, природоресурсовым правами. На данном положении основываются стремления судебной практики применять в отношениях, которые образуются при необоснованном изменении или расторжении трудового договора, гражданско-правовые нормы о возмещении морального вреда. Однако же, данные действия наоборот не применимы, то есть, например, нормы трудового права нельзя применять для закрытия пробелов в области гражданско-правового регулирования.

В данный период происходит расширение области действия гражданского права. В настоящее время к нему можно отнести отношения землепользования и природопользования, которые изменили свою юридическую и экономическую природу; связано это с признанием права частной собственности на земельные участки и другие природные объекты.

В область семейных отношений всё больше приходят гражданско-правовые начала. Отношения между управляющим и нанявшей его компанией регулируются нормами не трудового законодательства, а гражданского (акционерного). Все это свидетельствует о росте социальной ценности гражданского права как самого действенного механизма, регулирующего формирующиеся рыночные отношения.

В частноправовой области гражданское право занимает главное место, а также в регулировании большого числа имущественных и неимущественных отношений. Примером можно указать попытки использования гражданско-

правовых норм в имущественных отношениях, которые входят в предмет не частного права, а публичного.

В заключении можно сказать, что в сфере гражданского права значение судебной практики определяется не только обобщением судебных актов, она выступает в роли системы по выработке юридически верного и единого применения норм законодательства с помощью права высших судебных органов на обобщение судебной практики, толкования норм гражданского права, дачу разъяснений судам относительно порядка их применения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. №15. Ст. 1691. 14 апреля.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 03.0.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 3, 06 января.

3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 01.12.2012) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 29. 11 февраля.

4. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

5. Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

6. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. 2010. № 109. 21 мая.

© Бюллетень магистранта 2014 год №5