

Тедеев Александр Михайлович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

О проблемах участия общественности в предупреждении преступности

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты участия общественности в предупреждении преступности; охарактеризован процесс взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и общественностью, определяется характер общественного криминологического предупреждения, предлагается ряд дополнений в действующее законодательство по вопросам участия общественности в предупреждении преступности.

Ключевые слова: общественное предупреждение, антикриминогенный потенциал, субъекты общественного предупреждения, недопущение преступлений, общественная правоохранительная деятельность, превентивные меры.

Имеющийся опыт противодействия преступности в современных условиях до сих пор, как представляется, не получил адекватного научного осмысления, надлежащего обобщения и систематизации, распространяется неудовлетворительно и не стал достоянием всех соответствующих субъектов социальной практики.

Коррекция данного положения требует преодоления негативных тенденций, обогащения криминологических знаний, развития криминологического учения о предупреждении преступности, определения оптимальных путей и способов его реализации в социальной практике в изменяющихся условиях жизни общества. Важной задачей, требующей

безотлагательного решения, является восстановление приоритета предупреждения преступности. В данном аспекте важную роль играет участие общественности в предупреждении преступности.

Применительно к современным реалиям общественность – это совокупность юридически свободных граждан, исполняющих определенные социальные роли, правомерно проявляющих активность, самостоятельность, инициативность, и их добровольных общественных и государственно-общественных формирований.

Общественная правоохранительная деятельность – это деятельность правоохранительной направленности негосударственных и общественных организаций, добровольных формирований граждан и отдельных лиц, связанная с выполнением гражданского долга и реализацией конституционных прав и осуществляемая с помощью мер юридической и нравственной ответственности в соответствии с установленными законом порядком и процедурами [2].

Восстановление системы профилактики правонарушений, ранее успешно функционировавшей в нашей стране, преодоление активности неонацистов, предотвращение фактов дискриминации и ксенофобии невозможно без активного и заинтересованного участия общественности в реализации конкретных мероприятий правоохранительных органов и координации общих усилий. В этом случае различные общественные независимые формирования выступают в качестве неспециализированных субъектов криминологической профилактики, поскольку эта функция не является для них профилирующей и основной. Кроме того, необходимо уделять большее внимание изысканию средств для ресурсного обеспечения профилактики на уровне субъектов РФ и из бюджетов местного самоуправления, а также использовать и новые нетрадиционные источники обеспечения за счет многочисленных негосударственных, коммерческих структур, например, различного рода ассоциаций, фондов, объединений, частных предприятий, во многом определяющих ситуацию в регионах, в том числе и криминогенную [1, с. 49].

В настоящее время в российском обществе складываются благоприятные предпосылки выстраивания на качественно новой основе процесса взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества и общественностью.

Прежде всего, необходимо отметить, что как органы внутренних дел, так и другие государственные структуры, органы местного самоуправления, представители различных категорий населения пришли к осознанию необходимости обеспечения общественной поддержки всех усилий, предпринимаемых государством в деле противодействия преступности и обеспечения общественного порядка. Тем не менее, в общественном сознании все еще сохраняется стереотип понимания того, что бороться с преступностью и обеспечивать правопорядок в обществе должны государственные органы, а не сами граждане.

В последние годы в различных регионах страны формируются и активно действуют как специализированные, частично специализированные, так и неспециализированные субъекты общественного предупреждения.

Классификация действующих субъектов общественного предупреждения по следующим основаниям: цели деятельности (специализированные, неспециализированные, частично специализированные), количество участников (коллективное, индивидуальное), статус (добровольные формирования, зарегистрированные в качестве юридических лиц, и не зарегистрированные в качестве юридических лиц), организационно-правовые формы (государственно-общественные формирования и общественные формирования: общественные, религиозные объединения, некоммерческие партнерства, ассоциации, союзы), характер взаимодействия с правоохранительными органами (совместное, самостоятельное участие), территория деятельности (международные, общероссийские, региональные, местные субъекты),

Реализующие криминологические меры противодействия преступности самого различного содержания и уровня. Вместе с тем, проблем, спорных вопросов, трудностей в этой сфере несравнимо больше, чем положительных

результатов. Проблема участия общественности в предупреждении преступности далека от своего разрешения. В настоящее время работа на данном направлении требует тщательного законодательного регулирования, в дальнейшем становлении и совершенствовании нуждается система взаимодействия общественности с правоохранительными органами в деле предупреждения преступности.

Необходимость глубокого и всестороннего обоснования, разработки, принятия на вооружение и поэтапной реализации новой, соответствующей современным и ориентированным на обозримое будущее требованиям концепции участия общественности в предупреждении преступности.

Современная трактовка понятия «общественное предупреждение» преступности как совокупности различных по содержанию и целеполаганию мер социального контроля, включающего как юридические, так и неюридические (обычаи, традиции, мораль, религия) регуляторы поведения, осуществляемых гражданами и их некоммерческими формированиями (общественностью) в целях антикриминогенного воздействия на причины, условия, иные детерминанты преступности, недопущения преступлений либо уменьшения их суммарной общественной опасности.

Деятельность общественности по недопущению преступлений, выявлению и устранению (блокированию, нейтрализации) их причин и условий существенно обогащает арсенал средств криминологического предупреждения в целом за счет расширения сфер и обеспечения раннего (последовательно упреждающего) воздействия на криминогенные факторы с использованием разнообразных форм социального контроля.

© Формирование современной системы общественного предупреждения началось (с этапа стабилизации жизни российского общества) и продолжается до настоящего времени. Оно происходит в основном на базе ранее разрушенной и постепенно воссоздаваемой системы общественного криминологического предупреждения. Современная система общественного предупреждения в целом преодолела негативные черты, свойственные общественному

предупреждению в советское время, она развивается с ориентацией на демократические ценности реформируемого общества и правового государства.

Общественное предупреждение, являясь составной частью криминологического предупреждения в целом и базируясь на его общих основополагающих идеях, должно соответствовать специальным принципам, к которым относятся: добровольность участия, уважение личности, самостоятельность в определении форм и методов предупредительной работы, гласность, открытость.

Реализаций антикриминогенного потенциала общественности и эффективность деятельности системы общественного предупреждения непосредственно зависят от выполнения ряда условий, основными из них являются: во-первых, наличие и состояние надлежущей правовой базы и механизма ее практического применения; во-вторых, уровень развития гражданского общества, самосознания, самостоятельности личности и правовой культуры; в-третьих, характер взаимоотношений субъектов общественного предупреждения с правоохранительными органами.

Общественное криминологическое предупреждение возможно и необходимо применительно ко всей преступности, всем ее видам и разновидностям, однако на этапе стабилизации общественной жизни российского общества его наиболее значимыми и результативными направлениями стало участие общественности в предупреждении: насильственной преступности, посягательств на общественную безопасность и общественный порядок; корыстной преступности; преступности и других правонарушений несовершеннолетних; рецидива преступлений.

Из обширного спектра превентивных мер, прямо или косвенно осуществляемых общественностью в целях предупреждения преступности, наиболее характерными и наиболее эффективными в антикриминогенном аспекте являются меры ранней и непосредственной профилактики. В ходе предупреждения насильственной преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, предупреждения безнадзорности и

правонарушающего поведения несовершеннолетних, предупреждения преступлений со стороны лиц, содержащихся под стражей, отбывающих наказание, а также в ходе постпенитенциарного контроля общественность в основном реализует социальные, культурно-воспитательные (идеологические) меры. При общественном предупреждении корыстной преступности значительное место занимают также экономические и технические меры [3, с. 9].

В целях укрепления правовых основ деятельности общественности по предупреждению преступности, несмотря на наличие множества нормативных правовых актов субъектов РФ, необходимо скорректировать федеральный закон, имеющий предметом правового регулирования участие граждан и их объединений в охране правопорядка и противодействии правонарушениям.

Необходимо уточнение формулировок статей УИК РФ, в нынешней редакции необоснованно ограничивающих участие общественности в предупреждении рецидива преступлений указанием лишь на общественные объединения, в то время как в этой работе должны использоваться (и используются) также другие организационно-правовые формы.

Следует включить в имеющийся федеральный закон о постпенитенциарном контроле за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, указаний о привлечении к этому контролю представителей общественности, включая возможность согласования решения о его установлении с общественными наблюдательными комиссиями.

Литература

1. Алексеев А.И. и др. Криминологическая профилактика. Теория, опыт, проблемы. М.: Норма, 2001.
2. Егорышев С.В. «Общественная правоохранительная деятельность и ее роль в обеспечении правопорядка» // Российский следователь. 2009. № 5.

3. Смирнов Г.Г. Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5