

Томаева Илона Илларионовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности.

Об оценочном понятии «особая жестокость»

Аннотация. В данной статье приводятся размышления о проблемах оценочных категорий преступлений, связанных с убийством, дается характеристика убийства, совершенные с особой жестокостью, а также квалифицирующие совершенное преступление признаки в составах.

Ключевые слова: оценочная категория, оценочное понятие, квалификация содеянного, садизм, издевательство, мучение, жестокое обращение, социальная опасность, страдание, особая жестокость.

Особенность криминологической характеристики любого преступления, в том числе и убийства, заключается в том, что преступление изучается и анализируется в процессе развития, в динамике, кроме того, рассматривается взаимосвязь количества и качества преступлений с иными факторами: экономическими, социальными, возрастными. Изучается внутренняя структура преступности, собирается статистический материал, который оказывает неоценимую помощь работе криминологов и делаются прогнозы относительно дальнейшего развития преступлений. Это имеет непосредственное значение при планировании профилактических мероприятий по предупреждению преступлений, в том числе и убийств, совершенных с особой жестокостью.

Необходимо учитывать, что убийства, совершенные с особой жестокостью, имеют немалую латентную (скрытую) часть. Латентность преступлений зависит от многих факторов. Для рассматриваемых преступных деяний большое значение имеет факт раскрытия преступления. От этого

зависит точная юридическая квалификация деяния: будет ли оно зарегистрировано как убийство, совершенное с особой жестокостью, или убийство в состоянии аффекта и т. п.

В литературе [2–5 и др.] уделяется большое внимание рассмотрению проблем, связанных с проявлением жестокости при совершении насильственных преступлений против личности, а также исследованию отдельных составов преступлений и квалифицирующих признаков, содержащих данное уголовно-правовое понятие. Однако трудности с квалификацией содеянного в рассматриваемой нами области, во многом вызваны, как свидетельствует проведенное нами исследование (опрос специалистов, изучение уголовных дел, обращение к исследованиям других авторов), недостаточной определенностью особой жестокости как оценочной категории, многозначностью её проявлений, употреблением в отдельных случаях в одной норме с иными отягчающими обстоятельствами, которые не всегда имеют к ней прямое отношение. В большинстве случаев, в следственной и судебной практике для выяснения содержания данной категории следователи и суды обращаются к личным представлениям о её понимании, что нередко приводит к судебным и следственным ошибкам.

На проблемы оценочных категорий в науке уголовного права всегда обращалось пристальное внимание юристов. Оценочные категории в уголовном законодательстве всегда были, есть и будут в дальнейшем, без них при формировании уголовно-правовых норм законодателю не обойтись. Но число их, по мнению многих ученых уголовного права, можно значительно сократить, а те оценочные категории, без которых обойтись нельзя, законодатель должен четко разъяснить в Общей части уголовного права [2, с. 56]. Наличие оценочных категорий в Уголовном кодексе отдаёт на судейское усмотрение многие вопросы, связанные с квалификацией преступных деяний и назначением за них наказаний.

Особая жестокость – понятие оценочное, поэтому и истолковывается многими учеными и на практике по-разному. Ряд авторов [2, 4 и др.] полагают,

что введение в уголовный закон подобных понятий оценочного характера в определенных случаях имеет и положительное значение, так как дает возможность «для включения в сферу уголовно – правового регулирования достаточно большего числа разнообразных явлений, имеющих уголовно – правовое значение и характеризующих способы совершения преступления, масштабы преступной деятельности, общественно опасные последствия, психические состояния и т. д. Применение таких понятий способствует выражению в практике борьбы с преступностью принципа «полноты уголовного закона». Существование оценочных понятий в законе неизбежно. Они полезны, если устанавливаются для тех случаев, когда это необходимо и когда правильно применяются на практике»

Особая жестокость является важным квалифицирующим совершенное преступление признаком в составах, предусмотренных п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 131, п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ, посягающих на самое ценное для человека – его жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу человека, причиняя при этом физические страдания, и мучения потерпевшему [1]. Преступник в таких деяниях действует хладнокровно, безжалостно, он осознает характер своих действий, предвидит последствия и желает их наступления.

Правильное понимание содержания особой жестокости неразрывно связано с определением её понятия и взаимосвязи с однопорядковыми оценочными категориями, предусмотренными УК РФ. Неупорядоченность в законе в этой части терминологии (особая жестокость, садизм, мучения и издевательство) обуславливает необходимость проведения исследований в этой области.

Категории «садизм», «издевательство», «мучение», входят в содержание понятия «особая жестокость» и являются различными формами ее проявления. В связи с чем, предлагаем из составов преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 111 и п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ исключить термин «издевательством или мучениями», оставив в них лишь положение: «особая жестокость» и

представить п. «и» ст. 63 УК РФ в следующей редакции – «совершение преступления с особой жестокостью» [3, с. 16]. Однако следует обратить внимание и на то, что поскольку рассматриваемые понятия, все же имеют различную этимологическую природу, то законодатель, учитывая их специфику, должен придавать им необходимую автономию в соответствующих составах преступлений. Данное положение подтверждает состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за истязание (ст. 117 УК РФ).

Как представляется, указывая в законе на издевательства, мучения, истязания, пытки, садизм и жестокое обращение, законодатель тем самым дифференцирует в его нормах причиненные преступлением ущерб здоровью, физические и психические страдания, сопровождающие те или иные телесные повреждения, т. е. говорит о возможности проявления различного объема особой жестокости. Однако, показывая определенную «дозу» причиненных умышленно физических или психических страданий, законодатель указывает тем самым на возможные различные степени проявления именно особой жестокости, вследствие чего содеянное виновным при совершении преступлений подобного рода каждый раз подлежит квалификации как совершенное с особой жестокостью. Отсюда под особой жестокостью следует понимать издевательства, мучения, истязания, пытки, садизм и жестокое обращение с потерпевшим, поскольку анализируемое понятие охватывает своим содержанием все перечисленные способы причинения физического и (или) психического вреда здоровью жертвы либо его близким.

Используя принцип сочетаемости объема содержания понятий, можно заключить, что истязание, пытки и мучения могут как самостоятельно, так и в своей совокупности органично составлять содержание не только жестокости, но и особой жестокости, одновременно характеризую степень ее социальной опасности, которая в уголовном законе приобретает особый правовой статус.

Совершая преступление одним из перечисленных выше действием или совокупностью действий, виновный стремится достичь определенного, заранее намеченного результата – причинение физической боли, особых страданий и

мучений жертве. При этом может нарушаться анатомическая целостность и (или) нормальное функционирование органов и тканей человека, а особые страдания и мучения являются следствием совершения указанных действий. Таким образом, страдание есть предельно экстремальное психофизиологическое состояние потерпевшего, одновременно сочетающее в себе физические болевые импульсы и душевно – нравственные переживания.

Необходимо унифицировать оценочное понятие «особая жестокость» путем выделения в УК РФ специальной нормы, посвященной определению понятия и критериев особой жестокости, так как при квалификации совершенного преступного деяния, сопряженного с особой жестокостью, правоприменитель прибегает к выяснению критериев рассматриваемого понятия, согласно уровню своего правосознания, что не всегда соответствует воле законодателя, и влечет за собой ошибки при квалификации преступлений данного вида [5, с. 108].

Науке уголовного права предстоит выработать новые подходы к оценке влияния жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. Необходимы комплексные и всесторонние исследования природы агрессивных, жестоких и особо жестоких преступлений, факторов и условий, способствующих их совершению, что поможет разработать систему эффективных мер их предупреждения. Изучение указанных проблем невозможно без анализа социальных и психологических причин такого рода преступного поведения, особенностей личности преступников.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: кодекс от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Закалюк А.П. и др. Преступление, совершаемые с особой жестокостью. Киев, 2009.

3. Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершаемые с особой жестокостью: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 2005.

4. Тимошенко И.И. Теоретические и практические проблемы расследования убийств, совершенных с особой жестокостью: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003.

5. Штемберг Э.Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью: Дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь: Ставропольский институт им. В.Д. Чурсина, 2003.

© Бюллетень магистранта 2014 год