

**Хамицаева Лаура Аркадьевна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

**Оценка доказательств по уголовному делу следователем и дознавателем**

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются основные аспекты оценки доказательств по уголовному делу следователем и дознавателем. Отмечается, что оценка доказательств должна иметь своей целью использование доказательств при принятии процессуальных решений.

**Ключевые слова:** доказательства; дознаватель; допустимость доказательств; следователь; проверка доказательств.

Оценка доказательств по уголовному делу следователем и дознавателем служит необходимым условием целенаправленного ведения следствия, принятия законных и обоснованных процессуальных решений, правильного применения уголовного закона.

Перед следователем и дознавателем стоит немаловажная задача:

– выяснить, собрана ли эта информация с соблюдением требований процессуального закона;

– имеет ли она отношение к предмету доказывания;

– могут ли служить собранные по делу доказательства основанием для принятия процессуальных решений;

– достаточно ли доказательств для достоверных выводов об обстоятельствах, составляющих предмет доказывания и, в конечном счёте, представляют ли они достоверную и полную информацию об исследуемом событии в целом и отдельных его элементах.

Оценка доказательств представляет собой мыслительную деятельность, осуществляемую в логических формах при соблюдении научной методологии познания, обеспечивающей достижение истины. Именно таким образом оценку доказательств как мыслительную деятельность понимают большинство учёных, представителей науки уголовно-процессуального права [1, с. 215].

Зинатуллин З.З. считает, что оценка доказательств имеет две стороны внутреннюю (логическую) и внешнюю (правовую). Последняя, по его мнению, выражается в том, что «логические операции совершаются субъектами уголовно-процессуальной деятельности в условиях формирующихся при этом уголовно-процессуальных отношений; изучению подлежат лишь те фактические данные, которые получены из законных источников, с соблюдением процессуальной формы; цель оценки не произвольна, а определена законом; результаты оценки выражаются в определённых процессуальных действиях и решениях [2, с. 214]. Следует согласиться с этой точкой зрения, так как в настоящее время УПК определяет не только отдельные цели и принципы оценки доказательств, но регламентирует эту деятельность. В качестве примера можно привести статьи 14, 17, 75 УПК РФ.

О.Е. Яцишина выделяет в оценке доказательств три элемента: 1) информационный; 2) логический; 3) психологический. Информационный элемент связан с переработкой и накоплением информации, характеризует оценку доказательств как форму познания, способ приобретения нового знания, логический элемент представляет оценку доказательств как мыслительную деятельность, осуществляемую в соответствии с основными законами формальной логики, при соблюдении научной методологии познания, и связанную с суждением о ценности доказательственной информации. Психологический элемент связан с формированием внутреннего убеждения познающего субъекта, влиянием его правового сознания и нравственных установок на данный процесс. При этом автор считает, что необходимо вернуть правосознание в качестве законодательно закреплённого ориентира формирования внутреннего убеждения. Не следует отказываться и от категории

«совесть», являющейся напоминанием для правоприменителя о нравственной основе уголовного судопроизводства [3, с. 6]. Очевидно, использование таких понятий в законе призвано дисциплинировать субъектов оценки доказательств, подчёркивает особую ответственность при принятии процессуальных решений, но требует от законодателя разработки понятий правосознания и совести для целей уголовного судопроизводства.

Учитывая то, что вопрос о допустимости одного и того же доказательства может рассматриваться неоднократно, доказательства, уже признанные судом недопустимыми, могут снова подлежать оценке (ч. 7 ст. 235 УПК РФ), равно как и оценённые одним судом доказательства в дальнейшем могут быть признаны недопустимыми.

С учётом изложенного, нужно отметить, что оценка доказательств – это не просто мыслительный процесс, он должен иметь своей целью использование доказательств при принятии решений. Оценка доказательств должна обязательно находить отражение в процессуальном решении (прежде всего, в приговоре). Т.е. в нём обязательно должны быть указаны мотивы, по которым доказательство признано достоверным или недостоверным, допустимым или недопустимым. Об этом свидетельствуют и положения статей 297, 305, 307 УПК РФ.

Таким образом, оценка доказательств – это не просто мыслительный процесс, он должен иметь своей целью использование доказательств при принятии решений. Оценка доказательств должна обязательно находить отражение в процессуальном решении. Т.е. в нём обязательно должны быть указаны мотивы, по которым доказательство признано достоверным или недостоверным, допустимым или недопустимым.

Основное значение использования доказательств как самостоятельного элемента процесса доказывания – направленность на обоснование процессуальных решений. Но использование доказательств трудно отделить от оценки достаточности доказательств для принятия того или иного решения, что ещё раз свидетельствует о взаимосвязи всех элементов процесса доказывания.

## Литература

1. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2004.
2. Зинатуллин З.З., Зинатуллин Т.З., Егорова Т.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Концептуальные основы. Ижевск, 2002.
3. Яцишина О.Е. Внутреннее убеждение как основание свободы оценки доказательств в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5