

**Шунгарова Лариса Ильясовна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Классификация юридических фактов в гражданском праве**

**Аннотация.** Научно обоснованная классификация юридических фактов расширяет наше представление об этом элементе автономного блока механизма правового регулирования общественных отношений.

Проблеме классификации юридических фактов уделяется значительное внимание в общетеоретическом и отраслевом аспектах. Этой теме посвящены как специальные работы, так и связанные обычно с другими элементами правового регулирования – нормами права, субъектами, объектами, содержанием правоотношения и др.

**Ключевые слова:** юридический факт; событие; действие; правомерное действие; неправомерное действие.

Классификация юридических фактов на события и действия, в основу, которой положен «волевой» критерий, не вытекает из природы юридических фактов, тем самым осложняя понимание их места и предназначения в правовой системе. Любые события сами по себе безразличны праву. Они приобретают правовой смысл лишь в результате их юридического «препарирования», совершения определенных юридических действий (волевых и сознательных), в результате которых они только приобретают ту или иную роль в правовом регулировании. Стихийное бедствие, рождение и смерть человека, истечение определенного промежутка времени и т. п. обычно относят к событиям, и при условии указания на них в нормах объективного права признают юридическими фактами – событиями. Между тем приведенные и иные

события, отраженные в праве и им признанные, приобретают характер волевых, играющих различную роль в возникновении и движении объективного и субъективного права.

Обосновывая волевою природу любых юридических фактов и иных правовых средств (юридических условий, юридических предпосылок), нельзя оставить без внимания различия в волеформировании данных юридических средств, не сопряженных с какими-либо событиями, и тех, в которых указанная связь имеется.

Различие заключается в том, что юридические факты, порождаемые волеизъявлением субъекта, реализуют непосредственную цель и интерес.

Юридические факты, сопряженные с событиями (возможно действиями), непосредственно не являются по общему положению продуктом воли субъекта, изъявления ее. Хотя именно субъект приобретает в результате этого определенное право. Так, регистрация юридического лица, индивидуального предпринимателя, хотя и осуществляется на основе учредительных документов (включая и заявление, в котором содержится на то воля учредителя), статутные правоотношения в конечном итоге порождаются волей государственного органа. Более явно указанная особенность обнаруживается при регистрации факта рождения или смерти гражданина, а также в других случаях. Но это общее положение абсолютизировать нельзя, так как события в их юридическом преломлении могут быть сопряжены с правовыми явлениями, что последние структурируются в качестве конкретных и самостоятельных фрагментов правовой действительности. Особая роль здесь отведена срокам в праве. Вопрос об их природе в научных исследованиях не решен по сей день, хотя и не обделен вниманием ученых.

Цивилисты единодушны в том, что сроки являются событиями, которые в праве предстают в качестве юридических фактов. Однако оценка таких событий неоднозначна. О.А. Красавчиков рассматривает сроки в качестве абсолютных событий, так как они не имеют непосредственной связи с волей человека (например, факт истечения времени). Дальнейшая классификация

юридических фактов связана с разграничением юридических действий на правомерные и противоправные. При ее оценке возникает резонный вопрос: почему противоправное действие (проступок, преступление, иное правонарушение) отнесены к разновидности юридических фактов? Ведь законодатель всегда имеет дело с конструктивной, созидательной деятельностью. Если, например, причинен вред имуществу или личности, все меры правоприменительного характера направлены на нейтрализацию потерь, заглаживание вреда. Поэтому противоправные действия не могут выступать в качестве оснований, порождающих позитивные правоотношения. Именно такие правоотношения по восстановлению положения, существовавшего до нарушения, и возникают.

Выход из положения видится в том, чтобы при разрешении данного противоречивого положения принять во внимание как последствия, к которым стремились субъекты при формировании противоправного юридического факта, так и те, которые реально наступают в силу требований объективного права. Законодатель как бы «переквалифицирует», переоценивает действия субъектов в свете конструктивных последствий, порождаемых этими действиями.

Именно в аспекте положительных последствий неправомерные действия перестают быть таковыми. Они неправомерны в том смысле, что предусматривали противоправные последствия. Но коль скоро они порождают те последствия, которые требуются по законодательству, то лишаются статуса неправомерных (противоправных). В противном случае трудно ввести в правовую систему в качестве внутреннего элемента противоправное юридическое средство. Указанные действия носят, скорее, характер неправомерно-правомерный. В последнем элементе участвует первый. Правомерные действия в предлагаемой классификации разделены на юридические акты и юридические поступки.

Последние, на наш взгляд, представляют особый интерес. Юридические поступки, – отмечает Р.О. Халфина, – правомерные действия, в которых воля

направлена на достижение определенного, находящегося вне права, результата, но которые порождают и определенные правовые последствия (создание произведений науки, открытия и т. п.).

По мнению В.Б. Исакова, юридические поступки вызывают правовые последствия независимо от того, сознавал или нет субъект их правовое значение, желал или нет наступления правовых последствий. Значительная часть правомерных поступков порождается материально-предметной деятельностью людей (производство и потребление материальных благ, создание произведений литературы и искусства, изобретения и т. п.) [2, с. 156].

Н.Д. Егоров определяет юридические поступки как такие правомерные действия, которые порождают правовые последствия независимо, а иногда и вопреки намерению человека, совершившего юридический поступок. Находка, к примеру, потерянной вещи порождает обязательство по ее возврату потерпевшему даже в том случае, если у нашедшего вещь нет никакого желания возвращать ее владельцу (ст. 227 ГК РФ) [1, с. 91].

Юридический поступок, утверждает М.А. Рожкова, имеет с юридическим актом то общее, что совершается с намерением вызвать юридические последствия. Их отличие в том, что второй направлен на движение правоотношения, тогда как первый – только на осуществление и защиту гражданских прав [3, с. 65].

Как видно из определений юридический поступок рассматривается в качестве правомерного действия, что роднит его с обычными юридическими фактами как волевыми актами (кроме приведенного взгляда М.А. Рожковой). Отличие обычно видится в том, что в юридических поступках не всегда прослеживается направленность совершившего действие на достижение определенного правового результата. Этот результат вытекает из закона.

Во-первых, наверное, трудно найти автора произведения науки, литературы, искусства, который создавал бы произведение и не преследовал цель приобрести тем самым на него авторство. Во-вторых, юридические поступки нередко связаны с предшествующими отношениями. Находка обычно

предстает классическим примером юридического поступка. Между тем по общему положению обязанность нашедшего вещь возвратить ее владельцу связана с правом последнего на данное имущество. Здесь действие по нахождению вещи есть волевой акт, который самим процессом подтверждает свою направленность на достижение правовых последствий. Таким образом, при всей собирательности понятия «юридический поступок» и особенности проявления в нем воли действующего субъекта он по общим параметрам совпадает с волевым юридическим актом, выступающим юридическим фактом или элементом сложного юридического факта.

Большая проблема возникает при выяснении природы сложных юридических фактов, а также юридических составов. Важно понять не только то, как они сами возникают, формируются и какие последствия порождают, но и то, как взаимодействуют между собой элементы, образующие такую сложную структуру. Здесь применяется ряд понятий: сложный юридический факт, сложный юридический состав, фактический состав и др.

### **Литература**

1. Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. В 3 т. Т. 1. М., 2005.
2. Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве: Учебное пособие. М.: Юстиформ, 1998.
3. Рожкова М. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. 2006. № 7.