

Бацоева Раиса Давидовна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Сингулярность и универсальность наследственного правопреемства

Аннотация. Выявлены противоречия и причины научной дискуссии по поводу всеобщности универсального характера наследственного правопреемства. Делается вывод о том, отдельные случаи сингулярного наследственного преемства не влияют на признание его общей универсальности.

Ключевые слова: принципы наследования, всеобщность, универсальный характер наследственного преемства, наследование по закону, наследование по завещанию, срок на принятие наследства.

В основе современного наследственного права лежат постулаты, заложенные римскими правоведами. Это относится и к принципам наследования. То же относится и к универсальному правопреемству, как одному из базовых принципов. Однако, следует отметить, исторически отношение к данному принципу менялось: универсальный характер правопреемства признавался в дореволюционной России, в то время, как Гражданские кодексы советского периода об универсальности правопреемства умалчивали [1, с. 447–449].

В цивилистической доктрине всеобщность универсального характера наследственного правопреемства вызывала острые дискуссии ученых.

Например, в качестве сингулярного рассматривалось и наследственное преемство при завещании конкретных вещей [2, с. 50–57]. Однако большинство

ученых данный вид наследования относили к конструкции универсального правопреемства.

Некоторые считали, что при переходе предметов домашней обстановки наследнику по закону, который проживал с наследодателем не должен был относиться к той очереди, которая призывается к наследованию, что называлось ими «наследование в сингулярном порядке» [3, с. 400].

Г.Ф. Шершеневич считал, что «совокупность юридических отношений, в которые поставило себя лицо, со смертью не прекращается, а переходит другому лицу, которое заменяет прежнее и занимает в юридических отношениях место активное или пассивное» [4, с. 616].

На сегодняшний день универсальность правопреемства означает переход к наследникам не только прав, но и обязанностей умершего, в один и тот же момент – со дня открытия наследства (п. 4 ст. 1152 ГК РФ). Тем не менее, и здесь нет единства во взглядах современных ученых-юристов.

Моментом универсального правопреемства считается время, в которое произошла смерть [5, с. 42].

Все наследники принимают наследственное имущество как единое целое: «Возможные долги в составе наследства распределяются при этом между наследниками пропорционально их долям в наследственном имуществе» [6, с. 4].

А.И. Масляев указывает: «...в редких случаях наследования по завещанию возможна ситуация, исключая возникновение универсального правопреемства при наследовании, например, при определении наследодателем в завещании конкретных вещей в адрес конкретных наследников, притом, что какого-либо имущества (в том числе и долгов) у наследодателя не было» [7, с. 210].

Правопреемство при наследовании представляет собой изменение в правоотношении. Они связаны с субъектным составом, то есть происходит замена одного субъекта другим с одновременным переходом субъективных

прав и (или) обязанностей от правообладателя к правопреемнику [1, с. 447–449].

Следовательно, правопреемство при наследовании как универсальное, не может исключать и его сингулярную форму. В то же время, отдельные случаи сингулярного наследственного правопреемства не исключают признание его универсальности в целом.

Также нужно обратить внимание на то, что в ч. 3 ГК РФ, вновь приоритет отдан наследованию по завещанию. Согласно буквальному толкованию положений п. 2 ст. 1111 ГК РФ, наследование по закону имеет место, когда оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, когда ГК РФ устанавливает приоритет наследования по закону над наследованием по завещанию. Речь идет о праве на обязательную долю, установленную ст. 1149 ГК РФ. Помимо этого в качестве еще одного исключения называют отказ наследника по завещанию в пользу наследника по закону [9, с. 639].

Если наследодатель не сделал волеизъявления о судьбе своего имущества, презюмируется, что он согласен с распределением наследства, которое закреплено в законе, поскольку, он именно так и распределил бы его сам, будучи здравомыслящим человеком [10, с. 24].

Установленная в законе возможность перехода прав и обязанностей наследодателя к наследникам ограничена сроком на принятие наследства. Начало течения данного срока связано с моментом открытия наследства вне зависимости от основания наследования. Именно с ним закон связывает возникновение наследственного правоотношения. В соответствии со ст. 1113 ГК РФ, моментом открытия наследства является:

1) фактическая смерть гражданина, подтвержденная свидетельством о смерти, выданным органом записи актов гражданского состояния;

2) юридическая смерть гражданина, подтвержденная соответствующим решением суда и выданным на основании данного решения свидетельством о смерти. Если в решении суда определена дата смерти гражданина, то именно она является днем открытия наследства, с момента которого связана и

осведомленность о нем, предусматривающая возможность восстановления срока для его принятия [9, с. 640].

Итак, отдельные случаи сингулярного наследственного преемства не влияют на признание его общую универсальность. Правопреемство при наследовании не есть прекращение, а лишь изменение правоотношения, прежде всего, в субъектном составе (происходит замена одного субъекта другим) с одновременным переходом субъективных прав и (или) обязанностей от правообладателя к правопреемнику.

Литература

1. Харсеева В.Л. Проблемы правового регулирования универсального правопреемства // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2.
2. Никитюк П.С. О правовой природе наследственного преемства в социалистическом обществе // Правоведение. 1973. № 5.
3. Научно-практический комментарий к Основам гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик. М., 1962.
4. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула, 2001.
5. Бирюков Б.М. Наследование. Дарение. Пожизненная рента. М., 2004.
6. Булаевский Б.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. М., 2004.
7. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. В.П. Мозолин. В 3 т. Т. 3. М., 2010.
8. Российское гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2010.
9. Димитриев М.А. К вопросу о наследовании в российском гражданском праве // Юрист. 2012. № 8.

10. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2011.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5