

**Бичуков Сергей Иванович**  
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

### **Уголовно-правовая характеристика убийств, совершенных по найму**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме исследования раскрытия и расследования «казачных убийств», что представляет собой сложную и многогранную деятельность, не всегда завершающуюся положительных результатом. Данные преступления весьма сложно раскрыть, поскольку они тщательно спланированы, подготовлены и совершаются профессионалами.

Отдавая должное проведенным ранее исследованиям, вместе с тем, приходится признать, что запросы следственной практики, состояние и анализ раскрываемости данного вида преступлений свидетельствует о необходимости дополнительного комплексного исследования проблем расследования убийств, совершенных по найму, разработки новых методик, учитывающих последние достижения криминалистики.

**Ключевые слова:** понятие убийство, заказное убийство, уголовный процесс, убийство по найму, убийство из корыстных побуждений.

В российской уголовно-правовой науке тема убийств по найму, или заказных убийств, является одной из самых малоизученных. Если проблема убийств и их квалификации полно и всесторонне рассматривалась видными учеными уголовного права, то более узкая проблема заказных убийств еще не получила должного раскрытия.

Прежде всего, необходимо отметить, что некоторые юристы, отдельные граждане и практические работники правоохранительных органов и иные контролирующие органы убийство по найму называют заказным убийством.

Однако законодатель формулирует квалифицирующий признак части 2 ст. 105 УК РФ как «убийство, совершенное по найму». Полагаем, что данное понятие целесообразней использовать, поскольку именно в такой формулировке его использует законодатель.

Как показал анализ литературы, юристы определяют понятие «убийства по найму» по-разному. Одни полагают, что убийством по найму является убийство, совершаемое, как правило, не заинтересованным лично в смерти конкретного человека лицом (имеющим только корыстный мотив) за вознаграждение при участии (или без него) посредника (соучастника в форме подстрекателя или пособника) в интересах третьего лица (организатора), имеющего корыстный либо другие мотивы (месть, ревность, устранение нежелательного лица и др.). Другие определяют данное убийство как «умышленное причинение смерти другому человеку, исполненное за материальное вознаграждение, выраженное в любой форме, в интересах нанимателя (заказчика) лицом (киллером), не являющимся участником конфликтной ситуации, возникшей между нанимателем убийства и его жертвой либо между представляемыми ими организациями». Первой попыткой дать заказным убийствам уголовно-правовую характеристику можно считать статью Б. Разгильдиева «Убийство по заказу» [4, с. 41]. Автор статьи, основываясь на нормах ранее действовавшего уголовного законодательства, подчеркивает, что необходимо различать убийство из корысти и убийство по найму, полагая, что ст. 102 УК РСФСР не полностью охватывает состав убийства по найму. Автор статьи предлагает ввести специальную норму, предусматривающую ответственность за организацию совершения заказных убийств; ввести самостоятельный состав «Убийство по заказу» в специальную норму.

Однако многое в статье Б. Разгильдиева представляется спорным. Так, автор указывает на возможность наличия элементов подстрекательства: по его мнению, необходимо склонить исполнителя на убийство перед непосредственной оплатой его услуги за убийство в интересах заказчика. В данном случае не может быть подстрекательства, поскольку очевидно, что в любом случае, независимо от того,

является ли исполнитель профессионалом или дилетантом, заказчик организует совершение убийства. Мотивом же действий исполнителя здесь выступает корысть. И, если исполнителю необходимо вознаграждение от заказчика, последнему не придется склонять исполнителя к совершению убийства: исполнитель и так руководствуется корыстью.

С.Х. Нафиев в своем исследовании приходит к выводу, «что убийство по найму может быть только корыстным, а если заказчик привлекает исполнителя по иным мотивам, то такой вид убийства правильней называть убийством по заказу. Учитывая «несовпадающую мотивационную направленность этих убийств» автор считает «некорректным оба названных вида убийства объединять единым словосочетанием «убийство по найму». Кроме того, он разделяет степень общественной опасности убийства по найму и убийства по заказу, которое лишено корыстной основы, указывая, что первое по общественной опасности превышает второе. В связи с этим С.Х. Нафиев выдвигает предложение о разделении данных видов убийств и выделении отдельного квалифицирующего признака ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ – убийство по заказу [2, с. 57]. В своей работе З.И. Пименова также отмечает различия понятий «заказное убийство» и «убийство по найму» и полагает, что понятие «заказ» шире понятия «найм» поскольку в отличие от последнего обязательно предполагает получение вознаграждения [3, с. 12–14].

Как видим в уголовно-правовой науке, нет единства взглядов по рассматриваемому вопросу. Так что же включает в себя понятие «убийства по найму» с позиции уголовно-правовой науки, чем оно отличается от других видов убийств и каковы его особенности?

Убийство по найму представляет собой разновидность убийства из корыстных побуждений. Такое убийство исполняется специально нанятым лицом (киллером), которое получает за это материальное или иное вознаграждение.

Заказные убийства, фактически, делятся на два вида. Скажем, «элитарные» и, скорее даже, «бытовые». Последние, наверное, и возникли на

волне моды на первые. Недавно по телевидению прошел сюжет о жене, заказавшей собственного мужа за тысячу рублей, по суду получившей условный срок и затем помирившейся с мужем. Так вот, получается, что чем ближе заказ к элитарному качеству, тем сложнее поймать виновного. А для раскрытия бытового заказа достаточно подставить мнимого киллера, и дело в шляпе. Профессионализма хватает. Раскрываются, пожалуй, все заказные преступления, кроме тех, по которым не дают работать. Если один бандит или, скажем, предприниматель чего-то не поделил с другим, то раскрыть заказ и доказать вину исполнителя и даже заказчика не так сложно, как если все факты на руках, а дело буксует.

Возможно, кому-то покажется это невероятным, но психологически любой из наемников всегда человек сломленный. Способность к убийству поддерживается в нем лишь тем, что граница «не убий» давно перейдена, и ничто уже не сдерживает. Абсолютное большинство наемников и потенциальных киллеров повидали по нескольку горячих точек и оказались ненужными на гражданке. Так что, портрет скорее социальный, нежели психологический. И хотя спрос на заказные убийства стал меньше, «кадров» для исполнения воли заказчика меньше не становится. Но ни один киллер себе коттедж не построил. Рано или поздно любого из них устраняют как ненужного свидетеля. Даже если он дорого стоит.

Отметим, что закон не употребляет термина «заказчик». «Заказчик» играет роль организатора убийства под которым понимается лицо, организовавшее совершение преступления или руководящее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество, либо руководящее ими.

Такая организация заключается: в вербовке участников преступления, выработке организационных форм связи между ними, методов преступной деятельности, ознакомлении соучастников с целями будущей преступной деятельности, распределении ролей между соучастниками, составлении плана преступной деятельности, обеспечении орудиями и средствами преступления и т.д.

Эти действия организатор может выполнять в любой последовательности, а может некоторые из них не выполнять вовсе. Главным для характеристики организатора является общее руководство преступлением не только в стадии подготовки, но и в стадии его осуществления [5, с. 8]. Объективная сторона действий организатора складывается из: а) организации совершения преступления; б) руководства его исполнением; в) создания организованной группы или преступного сообщества; г) руководства уже созданной группой или преступным сообществом.

Субъективная сторона деятельности организатора характеризуется прямым умыслом, а именно, организатор: а) сознает то обстоятельство, что объединяет других лиц или руководит ими в ходе подготовки или совершения преступления. При этом он может и не знать всех соучастников преступления, однако он обязательно знает о характере совершаемых или планируемых преступлений; б) предвидит общий преступный результат; в) желает наступления этого результата.

По мнению Н. А. Авериной, А.И. Скрыпникова, организаторов можно условно разделить на несколько групп: а) руководители коммерческих структур заказывают убийства своих конкурентов, кредиторов либо вымогателей; б) лидеры преступных группировок организуют убийства членов и лидеров других преступных группировок; в) лица, находящиеся в родственных отношениях с жертвой. Среди этой категории наиболее часто заказчиками являются женщины, которые при разводе не желают делить совместно нажитое имущество, а также те, кто избавляется от мужа, долгое время издевавшегося над членами семьи, пропивающего его имущество [1].

## Литература

1. Разгильдяев Б. Убийство по заказу // Российская юстиция. 1995. № 6.

2. Нафиев С.Х. Корыстное убийство: понятие, виды, квалификация. Казань: Татарское книжное изд-во, 1999.

3. Пименова З.И. Криминалистические аспекты участия государственного обвинителя в рассмотрении дел об убийствах по найму. М.: Былина, 2005.

4. Аверина Н. А., Скрыпников А.И. Раскрытие серийных преступлений против личности и убийств, совершенных по найму: Электронное учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=75>)

5. Слинко М.И. Заказные убийства как вид преступного предпринимательства. М., 2007.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5