

Босиев Артур Асланбекович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Криминалистическое обеспечение предъявления личности для
опознания при расследовании преступлений**

Аннотация. В статье раскрываются правовые и криминалистические аспекты предъявления личности для опознания как следственного действия, а также проблемы, возникающие в процессе применения рассматриваемого действия.

Ключевые слова: опознание, следственное действие, тактика предъявления для опознания.

Исследование сущности правовых норм, регламентирующих предъявление для опознания, изучение и обобщение практики их применения судами и органами расследования позволяет оценить их эффективность, необходимость изменения и совершенствования, а также выработать рекомендации по вопросам, не получившим разрешения в законе. Кроме того, актуальность продолжения разработки научно-теоретических и прикладных вопросов, связанных с производством предъявления для опознания, обусловлена интенсивным развитием научно-технического прогресса, интеграцией достижений, психологической науки, предоставивших в распоряжение криминалистов дополнительные возможности в собирании и исследовании доказательств. Уровень развития криминалистических знаний позволяет представить новые подходы в организации и производстве предъявления для опознания, которые способны повысить качество получаемых доказательств.

Важным является и то, что, предоставив возможность осуществлять производство предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, УПК РФ в то же время поставил перед криминалистами новые задачи, поскольку порядок такого предъявления урегулирован лишь в общих чертах, есть немало спорных моментов. Остаются открытыми вопросы использования технических средств, тактических приемов, участия в опознании некоторых участников данного следственного действия.

По нашему мнению, требуется дальнейшее исследование проблем предъявления для опознания с целью определения соответствия уровня и состояния криминалистического обеспечения производства данного процессуального действия его сущности и возможностям, а также выявления рычагов и резервов совершенствования его производства.

Целью предъявления для опознания является установление тождества между мысленным образом ранее воспринятого объекта, запечатленным в памяти опознающего, и одним из предъявляемых объектов. Предъявление для опознания объекта с целью установления его групповой принадлежности (сходства) не оправдано.

Круг объектов предъявления для опознания должен определяться не из природной способности человека опознавать материальные объекты, а из определенного в законе способа и порядка проведения предъявления для опознания, которые обеспечивают объективность и достоверность опознавательного акта. К объектам, предъявляемым для опознания, правомерно относить человека, его фото- и видеоизображение, труп, предмет.

Предъявление для опознания является не единственной формой опознания. К идентификационным следственным действиям могут быть отнесены следственный осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент. Опознание в данных случаях является элементом проводимого процессуального действия.

Современный уровень развития криминалистических знаний позволяет по-новому оценить некоторые традиционные категории криминалистики. В

частности, тактика следственного действия включает в себя систему средств, методов и приемов, основанных на психологическом воздействии, позволяющих следователю достигать наиболее эффективных результатов при расследовании. Это не что иное, как подготовка и осуществление целенаправленной деятельности в условиях противодействия, совокупность приемов и способов борьбы. Кроме того, тактика следственной деятельности включает умение правильно анализировать и оценивать проблемную ситуацию, определять круг задач, подбирать оптимальные средства их решения, создавать резервы средств, правильно выбирать программу действий, прогнозировать изменение ситуации, быстро реагировать на это изменение, оценивать достигнутые результаты, делать прогнозы.

Раскрывая сущность того или иного следственного действия, необходимо вести речь прежде всего о технологии его проведения и в некоторых случаях, если они обусловлены потенциальным противодействием расследованию, о тактике его производства.

Технология производства следственных действий – это целесообразный, эффективный способ осуществления комплекса трудовых операций в должной последовательности, с использованием определенных технико-криминалистических методов, приемов и средств.

Вести речь о тактике предъявления личности для опознания можно с долей условности. Поскольку его результативное производство в конфликтной ситуации маловероятно, например когда опознаваемый или его защитник, участвующий в следственном действии, предпринимают действия, направленные на воспрепятствование или срыв опознания. В подобной ситуации не помогут какие-либо тактические приемы следователя, поскольку поведение опознаваемого сразу выделит его из круга лиц, одновременно предъявленных опознающему, что является недопустимым, а дальнейшее производство данного следственного действия становится бессмысленным. Таким образом, если при производстве иных следственных действий, например допроса, обыска, не исключается использование следователем помимо технико-

криминалистических средств, методов и приемов еще и тактико-криминалистического арсенала, то при производстве предъявления для опознания первостепенное и решающее значение имеет уровень подготовки к его производству и его организация.

Резервы повышения эффективности производства предъявления личности для опознания могут быть найдены в новых подходах организации данного следственного действия. Они состоят в соблюдении двух обязательных требований, которые должны быть положены в основу разработки технологии производства предъявления личности для опознания: особое значение имеет подготовительная стадия производства следственного действия; процедура опознания должна осуществляться, как правило, в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

С учетом того, что угроза потенциального противодействия расследованию, в частности выражающаяся в том, чтобы сорвать производство, предъявления для опознания, оказать психологическое воздействие на опознающего, существует в каждом случае, должен быть установлен строгий порядок – предъявление для опознания живых лиц осуществлять в специализированных помещениях, исключающих возможность наблюдения опознающего опознаваемым.

Содержание предлагаемой технологии производства предъявления для опознания состоит из определенных этапов производства следственного действия, имеющих строгую последовательность: 1) подготовки к проведению предъявления для опознания; 2) его проведения; 3) фиксации хода и результатов. Такая структура технологии предъявления для опознания отвечает любой его разновидности, независимо от предъявляемых объектов.

К криминалистическому обеспечению подготовительной стадии производства предъявления для опознания относится постановка и решение следователем тактической задачи – создания таких условий для производства предъявления для опознания, которые минимизировали бы возникновения негативных обстоятельств, препятствующих получению и должному

закреплению результатов следственного действия. Следует предусмотреть и решить практически весь комплекс вопросов и организационного, и тактического, и технического характера.

Опорными элементами подготовительного этапа выступают: допрос опознающего; подготовка статистов; определение круга участников данного следственного действия; создание обстановки и условий, при которых будет происходить предъявление для опознания; выбор времени производства предъявления для опознания; психологический настрой опознающего.

К допросу опознающего следует привлекать специалиста в области габитологии, что позволит квалифицированно и полно собрать информацию о признаках внешности ранее наблюдаемого человека.

При подборе статистов необходимо: 1) обеспечить их сходство с опознаваемым лицом по признакам внешности и сопутствующим признакам, причем за основу должны быть взяты признаки, описанные опознающим, и признаки внешности опознаваемого лица, запечатленные самим следователем; 2) решить проблемы психологического характера (статисты должны, четко и определенно понимать, зачем их пригласили, что от них требуется), обеспечить их личную и нравственную безопасность.

Участие понятых в производстве рассматриваемого следственного действия диктуется не формальным выполнением требований законодателя, а тактическими целями: участие «активных» понятых позволит пресечь возможные попытки срыва предъявления для опознания его участниками и дискредитации его результатов.

Участие защитника в производстве предъявления для опознания продиктовано необходимостью защиты прав и интересов подзащитного (опознаваемого), выражающейся в неукоснительном соблюдении правил и условий; проведения опознания. Это обязывает следователя строже относиться к соблюдению законности при производстве следственных действий, тщательно готовиться к их производству, соблюдать процессуальные и

криминалистические правила работы с доказательствами, стремиться придать убедительность собранным доказательствам, их связи друг с другом и пр.

При расследовании преступлений деятельность защитника подозреваемого, обвиняемого иногда сопряжена с противодействием, к которому следует относить любые его действия, направленные на воспрепятствование всестороннему, полному и объективному расследованию. В ряде случаев при решении поставленных задач защитник злоупотребляет своими правами, необоснованно вызывает к ним, допускает нарушения норм профессиональной этики, балансирует на грани совершения противоправных действий [1, с. 21]. Отчасти этому способствует отсутствие регламентации полномочий, ответственности, четкого определения критериев законности, допустимости, этичности действий защитника.

Распространение получили приемы, направленные на срыв производства запланированного предъявления для опознания путем неявки; на воспрепятствование нормальному ходу предъявления для опознания путем нерегламентированных действий, неэтичного поведения; на дискредитацию результатов опознания.

Эффективным направлением в деятельности по преодолению противодействия производству предъявления для опознания является упреждающий характер мер, предпринимаемых следователем. Необходим комплекс подготовительных действий, предотвращающих возможные попытки противодействовать нормальному процессу предъявления для опознания. В их числе предлагаемый подход к технологии производства предъявления для опознания; предварительная беседа с защитником с целью установления психологического контакта; четкая установка по регламенту возможных действий его участников; удержание инициативы и пр.

Предъявление личности для опознания возможно через видеотрансляцию, что имеет неоспоримые преимущества тактического и организационного (в случае отсутствия специализированного помещения) плана. Осуществление предъявления для опознания лиц способом видеотрансляции открывает и иные

возможности, связанные с рационализацией используемых средств, методов и приемов. Информационные и компьютерные технологии позволяют не только изготовить высококачественные видеоролики предъявляемых лиц, но и решить проблему отыскания и подготовки статистов. В качестве статистов могут выступать виртуальные модели, выполненные на основе изображения опознаваемого лица. Предлагаемый метод позволяет добиться условий, максимально отвечающих требованиям криминалистической идентификации, что имеет непосредственное значение для достоверности полученных выводов; метод не противоречит научным положениям теории моделирования и распознавания образов. Более того, очевидна экономическая и ресурсная выгода предлагаемого метода [2, с. 61].

Существует принципиальная возможность опознания человека по признакам голоса и речи. Недопустимо лишать следователя такой возможности получения доказательств. Стратегическая цель производства данного следственного действия заключается в том, что оно должно осуществляться в условиях, которые обеспечивали бы достоверность получаемых результатов, их объективность и надежность. К участию в данном следственном действии должен быть привлечен специалист-фоноскопист.

Технология производства предъявления для опознания по признакам голоса и речи может быть представлена последовательными стадиями: подготовка к проведению следственного действия; проведение следственного действия; фиксация хода и результатов следственного действия. Каждая стадия имеет свои задачи, которые могут быть решены посредством криминалистических методов, приемов и средств [3, с. 87].

Современные информационные технологии и уровень развития техники в целом позволяют осуществить производство данного следственного действия на новом уровне – в качестве объектов предъявлять три фонограммы, среди которых голос и речь проверяемого лица и статистические объекты, которыми выступают виртуальные модели, а современные криминалистические знания позволяют повысить эффективность производства предъявления для опознания

и его результаты. Рассмотренные в диссертации положения и рекомендации относительно криминалистических средств, методов и приемов отражают в целом их значимость в деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств.

Литература

1. Торбин Ю.Г. Теория и практика освидетельствования. СПб.: Питер, 2004.
2. Каиржанов Е. Криминология. Ростов-н/Д.: Феникс, 2010.
3. К вопросу о криминалистической характеристике преступления. Научные исследования высшей школы // Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, 2002.
4. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко. М.: Контракт, Инфра-М, 2005.
5. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий. М., 2005.