

**Гайтов Тотрбек Ирбекович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Проблемы уголовной ответственности за незаконное  
предпринимательство**

**Аннотация.** В статье рассмотрены правовые проблемы уголовной ответственности за нарушения порядка осуществления предпринимательской деятельности. Автор предлагает некоторые меры по совершенствованию законодательства в этой сфере.

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, предпринимательская деятельность, незаконное предпринимательство, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности, лжепредпринимательство.

Одним из необходимых условий существования и развития общественно-экономических формаций, источника для удовлетворения общественных запросов и роста экономической мощи государства всегда рассматривалась предпринимательская деятельность, которая направлена на создание общественно-полезного продукта. Появление ремесел и торговли у первобытных народов стало отправной точкой для возникновения государственности.

© Для современной России, освободившейся от административно-командной системы управления экономикой, и ставшей на путь рыночных отношений, предпринимательская деятельность является той важной составляющей проводимых социальных реформ, которая позволит укрепить государство, повысить уровень жизни населения; поднять качество производимой продукции и войти полноправным членом в цивилизованное

мировое сообщество. Стихийный всплеск инициативы отдельных граждан, эйфория от вошедшего в обиход лозунга «разрешено все, что не запрещено законом», нигилистическое отношение к законам, которое начало формироваться у населения в период «застоя» и окрепло в условиях перестройки, когда демократические принципы были искажены и использовались в качестве оправдания несоблюдения правовых актов, отсутствие опыта рыночных отношений; объясняют появление значительного числа нарушений при осуществлении предпринимательской деятельности. Многие из них обладают достаточно высокой степенью общественной опасности. В немалой степени; их росту способствовало и отставание гражданского законодательства от бурно развивающейся предпринимательской деятельности. Криминальные элементы стали использовать легальные формы предпринимательской деятельности; изъяны и недоработки законодательства для; получения; наживы под прикрытием; фиктивно созданных организаций для легализации (отмывания) доходов; приобретенных преступным путем. Последнее из перечисленных негативных явлений особенно беспокоит российское общество, поскольку легализованные денежные средства используются не только для воспроизводства преступной деятельности, но и для финансирования терроризма.

Недобросовестные способы, а порой и насильственные действия, используются участниками товарных и финансовых рынков для ограничения свободной конкуренции и создания для себя монопольного положения.

Немалый вред развитию экономики страны наносят действия лиц, не соблюдающих установленные правила ведения разрешенной законом предпринимательской и банковской деятельности. Это приводит к невозможности определить истинное положение дел в сфере экономической деятельности, снижению доходной части бюджета, исключает возможность правильно прогнозировать развитие производительных сил, уровень инфляционных процессов.

В то же время поступательное, отвечающее потребностям общества развитие предпринимательской деятельности, инициативы ее субъектов, тормозится и отдельными должностными лицами. Широкие полномочия, предоставленные должностным лицам в регистрационной, лицензионной и других сферах, зачастую приводят к злоупотреблению ими, что влечет существенное ограничение прав и свобод участников экономических отношений. Должностные лица, используя свои служебные полномочия, вопреки существующим запретам учреждают предпринимательские структуры, участвуют в управлении ими. Таким организациям предоставляются внеочередные, а порой и не полагающиеся льготы и преимущества, оказывается покровительство в иной форме. Лоббирование интересов одних организаций, усиливающаяся коррупция приводят к ограничению свободы, законных прав и интересов других организаций, проявлениям монополизма.

Учитывая отмеченные негативные явления в экономике России, а также важную роль предпринимательства в обеспечении общественного прогресса и жизнеспособности нации, государство вынуждено для более эффективного развития экономической деятельности наряду с иными использовать и уголовно-правовые способы защиты предпринимательской деятельности. Воздействие уголовного закона направлено как на деяния участников предпринимательской деятельности, нарушающих предъявляемые к ней требования, так и на злоупотребления государственных чиновников, призванных непосредственно обеспечивать ее свободное и беспрепятственное функционирование.

Изложенное свидетельствует о том, что исследование эффективности воздействия уголовно-правовых запретов на преступность в экономической сфере, обоснованности их установления, разработка теоретических основ квалификации и систематизации преступлений, посягающих на предпринимательскую сферу, представляются весьма актуальными для совершенствования правоприменительной деятельности и уголовного законодательства.

Незаконное предпринимательство считается правонарушением и влечет за собой, в зависимости от глубины нарушения, уголовную либо административную ответственность. Незаконным предпринимательством называют осуществление деятельности предпринимателя без лицензии либо без регистрации в тех случаях, когда это является обязательным условием.

Привлечение к уголовной ответственности за такого рода правонарушение обязательно в случае нанесения непоправимого урона хозяйству людей, государства либо организации.

Суть незаконного предпринимательства в том, что некоторое лицо, преступая порядок и установленные законом нормы, ведет осуществление деятельности без каких-либо прав на нее. В случае, если этот человек, в установленном законом порядке оформил лицензию и произвел регистрацию, то его предпринимательскую деятельность не без каких сложностей сочли бы законной. Однако в силу каких-то непонятных обстоятельств, гражданин отказывается подчиняться нормам права, попадая, таким образом, под административную, а в худшем случае, и под уголовную ответственность.

Видами незаконного предпринимательства являются:

осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, другими словами отсутствие свидетельства о регистрации, которое обычно получают в установленном законом порядке;

осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, иными словами, без специального разрешения, в случае, когда такое разрешение является обязательным;

осуществление предпринимательской деятельности, нарушая условия лицензирования. Таким видом незаконного предпринимательства может быть, к примеру, случай, если кто-то, пользуясь лицензией другого лица, занимается предпринимательской деятельностью.

К уголовной ответственности за незаконное предпринимательство привлекаются те лица, состав преступления которых соответствует содержанию статьи 171 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Уголовная

ответственность содержит в себе немало видов наказания за данный вид преступления. Новшеством в уголовном кодексе относительно наказания за незаконное предпринимательство является то, что помимо всех штрафов и лишения свободы, начали действовать и такие наказания, как обязательные работы или арест. Конфискацию имущества из этой санкции исключили.

Однако некоторые авторы полагают, что привлечение к уголовной ответственности в полной мере противоречит тому духу реформ в экономике, которые проводятся в стране, в которой предпринимательскую деятельность рассматривают, как весьма позитивное явление. Однако есть основания полагать, что эта точка зрения является спорной, поскольку нет необходимости преступать закон в том государстве, где соблюдение норм права является обязательным действием. Иначе, вовсе трудно будет представить, во что превратится страна, в которой не берут во внимание закон.

На практике необходимо отличать незаконное предпринимательство от иных правонарушений. Пленум ВС РФ в постановлении № 23 [1] решил ряд важнейших проблем по квалификации незаконного предпринимательства по совокупности с некоторыми другими статьями УК РФ. При этом как отмечают эксперты, некоторые из разъяснений Пленума стали результатом компромисса, не во всех, быть может, случаях удачно отражающего позиции сторон, иные, не исключено, заслужат упрек в недочетах юридико-технического характера. Прежде всего, на наш взгляд, это связано с тем, что уголовное законодательство о незаконном предпринимательстве не в полной мере согласовано с гражданским.

Представляется, что по ряду дискуссионных вопросов рассмотренных в настоящей работе должна быть высказана позиция ВС РФ, тем самым, поставлена точка в дискуссиях и, что самое главное, в ошибках на практике.

Низкая эффективность уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за незаконное предпринимательство, дискуссионность предлагаемых вариантов ее толкования, противоречивый характер законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность,

запоздалая реакция государства на выявленные случаи незаконного предпринимательства, иногда ведущая к безнаказанности лиц, занимающихся незаконной предпринимательской деятельностью, с неизбежностью ставят проблему совершенствования уголовного законодательства и принятия иных законодательных мер по борьбе с незаконным предпринимательством.

Название ст. 171 УК РФ изменить, исключив понятие незаконного предпринимательства с целью избежать его неправильного толкования. Название статьи определить как «Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) либо с нарушением условий лицензирования».

Предлагаемые изменения не повлекут за собой существенных изменений в системе Особенной части УК РФ.

#### **Литература**

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» от 18 ноября 2004 года № 23 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2005. № 1.