

Гобеева Светлана Александровна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Правовые проблемы защиты и охраны прав граждан, состоящих в фактическом браке

Аннотация. Дана характеристика семейных союзов, не регистрируемых в установленном законом порядке и именуемых «фактическими» (в народе «гражданскими браками»), приобретающих сегодня заметное социально-правовое и практическое значение, даны предложения дополнения в СК РФ с учетом зарубежного и международного законодательства.

Ключевые слова: семейный союз, гражданский брак, дети, рожденные вне брака, общие обязательства супругов, неприкосновенность частной жизни.

Вопросы, связанные со все более широким распространением семейных союзов, не регистрируемых в установленном законом порядке и именуемых «фактическими» (в народе «гражданскими браками»), занимают сегодня заметное место в современной науке и имеют важное социально-правовое и практическое значение.

В сфере семейных отношений Россия не избежала тенденций, характерных для большинства западных государств, и в современных условиях союз мужчины и женщины становится все более интимным, в одних случаях – более глубоким, в других – более поверхностным, но всегда не слишком требующим оформления «брачных уз».

В России «гражданский брак» – это сожителство людей, не желающих связывать себя супружескими и родительскими правами и обязанностями, традиционная семья постепенно теряет свою привлекательность в то время, как

семья, основанная на альтернативных браку формах, а именно, сожителства, не может полноценно выполнять присущие ей функции [1, с. 7].

С точки зрения права, браком считается только свободный, добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с целью образования семьи, с обязательным соблюдением установленных законом требований и порождающий между супругами взаимно – личные и имущественные права и обязанности. В России действительным признаётся только брак, заключённый в органах записи актов гражданского состояния [2].

На сегодняшний день все больше пар рассматривают нелегитимные союзы как альтернативу оформленному в ЗАГСе браку. Налицо аналогия с тенденциями в ведущих европейских странах, таких как Швеция и Франция.

В Швеции успешно живет множество незарегистрированных пар, а во Франции многолетнее совместное проживание является сейчас чуть ли не обязательным условием официального вступления в брак [3, с. 7].

Гендерное неравенство в данной сфере имеет еще одно проявление: как правило, именно мужчина отказывается от государственной регистрации брака, а женщина вынуждена мириться с навязанной ей моделью семейной связи, лишаящей ее тех личных неимущественных и имущественных прав, которые предусмотрены для законных супругов и их несовершеннолетних детей. Взять, в-частности, проблемы, возникающие в случае смерти или гибели лица, состоявшего в незарегистрированном браке, т.к. фактический супруг не обладает правом на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, предусмотренным ст.ст. 1088-1089 ГК РФ [4] (например, «гражданской жене» водителя Сергея Евтеева, убитого майором МВД РФ Д. Евсюковым, было отказано в признании ее потерпевшей [5, с. 16])

Более того, распространение незарегистрированных союзов неизбежно приводит к увеличению числа детей, рожденных вне брака, с также порождаемыми этим фактом проблемами.

Стоит также упомянуть такие распространенные в обороте гражданские обязательства, как долевое участие в строительстве многоквартирных домов, с

которым связано множество споров по поводу прав на квартиру, приобретенную лицом, состоящим в незарегистрированном браке, а, уж тем более, в случае смерти такого гражданина или распада фактических семейных отношений. Проблемы возникают и при погашении банковских кредитов, полученных лицом, состоявшим в неформальном семейном союзе, так как нормы ГК РФ об обращении взыскания на долю в общем имуществе (ст. 255) [6] и положения СК РФ об общих обязательствах супругов (ст. 45 СК РФ) [2] в данном случае не применимы.

Думается, в подобных ситуациях, определяющее значение имеет норма, закрепленная в п. 1 ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [7], в соответствии с которой за гражданами в полной мере признается право на уважение их личной и семейной жизни. Однако, на наш взгляд, толкование и применение данной нормы порождает ряд сложных вопросов.

Прежде всего, не так однозначно определено семейной жизни, а также ответ на вопрос – можно ли считать семьей союзы, созданные без регистрации брака? Более того, сегодня уже приходится принимать во внимание современное западное распространение однополых браков.

Далее. На наш взгляд, неясно правовое значение категории «уважение личной и семейной жизни». Что это? Только право на признание ценности понятия или на его юридическую защиту? И представляет ли собой такая защита «простое запрещение вмешательства со стороны государства, или она дает право лицу требовать позитивной защиты» [5, с. 291]?

Мы поддерживаем точку зрения Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л., поскольку «доктрина невмешательства со стороны государства четко закреплена в праве на неприкосновенность частной жизни» [8, Ст.8], следует признать, что ее содержание ориентирует национальные законодательства на обеспечение защиты тех субъектов, чье право на уважение семейной жизни было нарушено. И, как следствие, целесообразно, на наш взгляд, внесение в Семейный Кодекс РФ соответствующих правовых норм.

Сегодняшние реалии таковы, что фактические семейные союзы миллионов российских граждан – существующий факт и игнорировать ряд вопросов, возникающих в связи с отсутствием его правового признания – значит пренебрегать конституционным положением о том, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства [9, ч. 1 ст. 38].

Литература

1. Папа О.М. Сожительство как альтернатива браку // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 2(10).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2013) // Российская газета. 1996. № 17. 27 января.
3. Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной // Семейное и жилищное право. 2006. № 4.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410. 29 января.
5. Михайлова И.А. Гражданские браки»: правовая неопределенность и практические проблемы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-braki-pravovaya-neopredelennost-i-prakticheskie-problemy#ixzz2IDNCeTbi>
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. 5 декабря.
7. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. М., 1999.

8. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998.

9. Конституция Российской Федерации /принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ №6-ФКЗ, №7-ФКЗ от 30.12.2008). // Российская газета. 2009. № 7.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5