

Готов Мусса Османович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Квалификация некоторых преступлений, рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей

Аннотация. Институт судопроизводства с участием присяжных заседателей функционирует в современной России 15 лет, однако споры о нем не только не смолкают, а приобретают новое звучание в связи с введением его в действие на всей территории Российской Федерации. Дискуссия о количественном составе коллегии присяжных заседателей и объеме разделения полномочий между представителями народа и профессиональным судьей продолжается и в наши дни. Правосудие с участием присяжных заседателей может быть эффективным только в случае неукоснительного соблюдения председательствующим судьей, органами прокуратуры, предварительного расследования и защитником норм действующего уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: преступление, судопроизводство, присяжные заседатели, квалификация преступлений, рассматриваемых с участием присяжных заседателей.

© Жизнь человека как самое ценное благо принадлежит ему от рождения и дарована самой природой. В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, каждый имеет право на жизнь. Общественная опасность убийства обусловлена посягательством на самое ценное, что есть у человека – жизнь (особо тяжкое преступление). Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о

преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК РФ. Непосредственный объект преступления – жизнь человека. Жизнь в качестве объекта преступления понимается как естественный физиологический процесс и в виде возможности существования личности в обществе, гарантированной законом. Жизнь имеет начало и конец. Началом жизни человека считается момент его рождения. В соответствии с преобладающей в науке уголовного права и судебной практике точкой зрения началом жизни человека является момент начала физиологических родов. Жизнь ребенка становится объектом охраны уголовного закона уже в процессе рождения. Доводом для такого утверждения является формулировка детоубийства в ст. 106 УК, которая гласит: «Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов...». Жизнь человека заканчивается его биологической смертью. Признаками биологической смерти являются: полная остановка сердца; прекращение снабжения клеток и тканей кислородом; начало распада клеток центральной нервной системы. Прекращение функционирования головного мозга (смерть мозга), связанное с распадом его серого вещества, и означает окончание жизни человека [3, с. 69].

Жизнь человека защищается уголовным законом независимо от его возраста, пола, социального положения, состояния здоровья, имущественного положения, принадлежности к государству и др. В этом проявляется важнейший принцип правовой защиты жизни каждого человека.

Ошибка в личности потерпевшего не влияет на квалификацию содеянного как оконченного убийства. Равноценность объекта убийства объясняет, почему причинение смерти человека, по ошибке принятого за другого, не рассматривается как «ошибка в объекте». Несколько выбивается из принципа равной защиты личности наличие в УК специальных норм, устанавливающих повышенную ответственность за посягательство на жизнь определенных категорий лиц (ст. 277, 295, 317 УК). Утверждения о повышении уголовной ответственности в связи с появлением другого объекта посягательства не убеждают в необходимости выделения специальных случаев

умышленного лишения жизни. Например, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК) имеет два объекта: жизнь потерпевшего и общественные отношения, связанные с его деятельностью по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Вместе с тем в п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, хотя и в обобщенной форме, этот второй объект предусмотрен. Поэтому предпочтительнее позиция об исключении из УК РФ ст. 277, 295, 317. В последнее время и в нашей стране, и в других государствах особо остро стоит вопрос о легализации эвтаназии, под которой понимается лишение жизни неизлечимо больного человека по его просьбе с целью прекращения его страданий. Вопрос о легализации эвтаназии имеет не только правовой, но и философский, социальный, медицинский, нравственный и иные аспекты. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. категорически запрещают медицинскому персоналу применять эвтаназию (ст. 45) [1, с. 268]. Осуществление эвтаназии квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Квалифицированный состав убийства (ч. 2 ст. 105 УК в п. «а» – «м») может быть только там, где есть признаки основного состава преступления, поэтому вначале дается анализ основного (простого) состава преступления. Простым убийством принято называть убийство без квалифицирующих признаков и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК). В ч. 1 ст. 105 УК РФ впервые в отечественной истории уголовного права дается законодательное определение убийства. В науке уголовного права предлагались различные определения убийства, в общем похожие друг на друга [2, с. 8]. Законодательная дефиниция убийства основана на обобщении предложенных учеными и правоприменителями формулировок. Согласно ч. 1 ст. 105 УК убийством признается умышленное причинение смерти другому человеку. С объективной стороны убийство чаще совершается путем действий как с использованием каких-либо средств и орудий преступления, так и путем непосредственного физического воздействия на организм потерпевшего. Совершение убийства путем бездействия означает, что на виновном лежит обязанность не допустить

летального исхода. Эта обязанность может следовать из закона, подзаконного нормативного акта, из характера профессиональных обязанностей, трудовых отношений, предшествовавшего поведения виновного, родственных отношений и других фактических обстоятельств. Способ причинения смерти квалифицирующего значения не имеет, за исключением случаев, когда способ убийства связан с каким-либо из квалифицирующих признаков, предусмотренных в ч. 2 ст. 105 УК. Смерть человеку может быть причинена и путем психического воздействия, которое связано со знанием виновным индивидуальных физиологических и психических особенностей организма потерпевшего, когда такое воздействие способно привести его к смерти. С субъективной стороны убийство характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Лицо осознает общественную опасность своего поведения (действия или бездействия), предвидит неизбежность или реальную возможность причинения смерти и желает лишить потерпевшего жизни (прямой умысел) либо осознает общественную опасность своего поведения (действия или бездействия), предвидит реальную возможность причинения смерти и не желает этого, сознательно допуская наступление смерти или относясь к ее наступлению безразлично (косвенный умысел). Убийство совершается с косвенным умыслом, например, при поджоге дома, в котором находятся люди; при убийстве в драке. В ч. 1 ст. 105 УК мотивы простого убийства не предусмотрены. Рассматриваемое преступление может совершаться с любым мотивом и целью, кроме тех, которые согласно закону имеют квалифицирующее значение (п. «б», «з» – «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Простое убийство обычно совершается с такими мотивами, как месть, ненависть, ревность, зависть, из сострадания к безнадежно больному или раненому и др. Субъект убийства – лицо, достигшее 14-летнего возраста. В ч. 2 ст. 105 УК РФ названы квалифицированные виды убийства, которые обладают всеми признаками основного состава убийства, но совершаются при наличии хотя бы одного из квалифицирующих признаков, перечисленных в ч. 2 ст. 105 УК. При наличии двух или нескольких квалифицирующих признаков все они

обязательно указываются в обвинительном приговоре. В таких случаях отсутствует совокупность преступлений и назначается единое наказание. Учтенный при квалификации убийства признак не может быть повторно учтен при назначении наказания в качестве отягчающего обстоятельства в силу законодательного запрета (ч. 2 ст. 63 УК РФ). В ч. 2 статьи названы несколько квалифицирующих признаков. Квалифицирующие признаки убийства располагаются системно, в зависимости от их связи с элементами состава преступления: признаки, относящиеся к объекту (п. «а» – «г»), к объективной стороне (п. «д» – «ж»), к субъективной стороне (п. «з» – «м»). Эта классификация в определенной мере условна. Некоторые квалифицирующие признаки одновременно характеризуют несколько элементов состава убийства, например признак «убийство двух или более лиц» уточняет не только специфику объекта преступления (множественность потерпевших), но и особенности объективной, а также субъективной сторон данного состава. Вместе с тем законодательное расположение квалифицирующих признаков имеет конкретный практический смысл, так как облегчает процесс квалификации убийства.

Литература

1. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. // Ведомости РФ. 1993. № 33. Ст. 1318.
2. Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание. М., 2010.
3. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека» // Ведомости РФ. 1993. № 2. Ст. 62.