

Гусев Александр Викторович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Правовая регламентация дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях

Аннотация. Статья посвящена вопросу соблюдения прав и законных интересов лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России.

Ключевые слова: концепция развития уголовно-исполнительной системы, законные интересы, уголовное наказание, права осужденных.

В соответствии с принятой стратегией реформирования уголовно-исполнительной системы одним из основных направлений изменений должно стать повышение действенности механизма исполнения наказания в виде лишения свободы. Указанное направление реформирования предполагает конструктивное решение широкого комплекса проблем. Учитывая важность института лишения свободы как ведущего вида наказания, представляется, что именно от того, насколько удастся осуществить задуманные преобразования, будет зависеть облик будущей уголовно-исполнительной системы в целом.

Следует отметить, что в настоящее время в контексте исполнения лишения свободы существует огромное количество нерешенных проблем, обусловленных как несовершенством организационной структуры исправительных учреждений, так и очевидными недостатками правового регулирования.

С учетом требований Концепции развития уголовно-исполнительной системы [1], с нашей точки зрения, важнейшей проблемой, возникающей в

связи с исполнением наказания в виде лишения свободы, является совершенствование средств исправительного воздействия, включая дифференциацию условий отбывания наказания, в зависимости от поведения осужденного в период его нахождения в исправительном учреждении. Последнему отводится роль важнейшего инструмента формирования у осужденных мотивации к правопослушному поведению и исправлению.

Анализируя современное регулирование указанного правового института, следует согласиться с мнением о том, что заложенный в него потенциал, могущий оказывать наиболее серьезное воздействие на поведение, как показывает практика, в современном исправительном процессе реализуется пока недостаточно [2, с. 20].

При этом, как показывают результаты прокурорского надзора, администрациями исправительных учреждений недостаточно интенсивно и гибко используются возможности стимулирования правомерного, социально активного поведения осужденных. Количественные показатели изменения условий в исправительных колониях незначительны. Кроме того, следует отметить, что, как правило, распределение осужденных по видам условий в исправительных колониях происходит скорее в зависимости от лояльности администрации колонии (в облегченных условиях – актив, в строгих – осужденные отрицательной направленности, в обычных – занимающие нейтральные позиции), чем от степени исправления [3, с. 68].

Отмеченная проблема обусловлена, в первую очередь, несовершенством современной правовой регламентации дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях.

В частности, действующим уголовно-исполнительным законодательством предусмотрено только три вида условий отбывания наказания в исправительных колониях, что, с одной стороны, не согласуется с количеством групп осужденных, которые можно выделить в зависимости от степени исправления, а с другой – не позволяет определить для каждой из них групповые средства коррекционного воздействия.

Решение проблем правовой регламентации дифференцируемого подхода к исполнению лишения свободы в исправительных колониях нам видится в осуществлении следующих правовых нововведений.

Во-первых, настоятельно необходимо в отдельной части ст. 87 УИК раскрыть понятие института условий отбывания наказания и их изменения, определив тем самым его правовую природу, что также позволит отграничить указанный институт от смежных – мер поощрения и дисциплинарной ответственности.

Во-вторых, объективно востребовано углубление классификации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и разделение осужденных, находящихся в обычных условиях, на две группы: не нарушающих нормы поведения, установленные в исправительном учреждении, и нарушающих.

При этом материальным основанием перевода осужденных из обычных условий в усиленные должно стать привлечение осужденного к дисциплинарной ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания, не относящиеся к злостным.

Представляется неоправданным распространение на эту категорию лиц условий строгой изоляции, в которой содержатся осужденные, признанные злостными нарушителями. Вместе с тем лица, помещенные в усиленные условия и отбывающие наказание в обычных и облегченных условиях, должны размещаться раздельно.

В-третьих, представляется необходимым усовершенствовать и конкретизировать основные критерии дифференциации условий содержания осужденных. В частности, существующие ныне отличия в условиях содержания, не определяют действенных стимулов к законопослушному поведению осужденных, в связи с чем их перечень должен быть расширен. В этой связи, представляется целесообразным предоставление осужденным при облегченных условиях отбывания наказания больших возможностей, связанных, например, с получением ограниченного и строго контролируемого доступа к средствам сотовой связи, интернет, видео и аудио материалам.

Кроме того, представляется необходимым уточнить и конкретизировать критерий добросовестного отношения к труду, с учетом которого также принимается решение об изменении условий с обычных на облегченные.

Наконец, следует предусмотреть правовые гарантии изменения условий с обычных на облегченные, направленные на снижение уровня субъективного усмотрения администрации исправительного учреждения при принятии соответствующего решения.

Таким образом, основной задачей законодателя должен стать поиск оптимального правового регулирования условий отбывания лишения свободы в исправительных учреждениях, при которых, с одной стороны, максимально последовательно реализовывался бы дифференцируемый подход, а с другой – соблюдалось бы оптимальное соотношение между карательной и воспитательной функциями наказания.

Другой не менее актуальной проблемой в контексте современного реформирования УИС является поиск эффективных возможностей для осуществления ресоциализации бывших осужденных.

Представляется, что в действующем уголовно-исполнительном законодательстве заложены все необходимые условия для этого. В частности, в настоящее время существует институт проживания вне пределов исправительного учреждения на последнем этапе исполнения наказания в виде лишения свободы, который справедливо рассматривается как важный этап ресоциализации осужденных. В тоже время, на наш взгляд, на сегодняшний день есть определенные проблемы в правовом регулировании и применении на практике данного института.

Первой из них является недостаточная осведомленность как среди осужденных, так и среди сотрудников УИС относительно его закрепления в рамках действующего законодательства.

Другой существенной проблемой, связанной с практической реализацией института проживания осужденных вне пределов исправительных учреждений, является недостаточная организация контроля за их поведением. В частности,

действующим законодательством не определены ни принципы его организации, ни конкретный порядок его осуществления.

Представляется, что важным условием совершенствования института проживания осужденных вне пределов исправительных колоний должна стать разработка системы критериев, при выполнении которых осужденные будут переводиться на льготные условия отбывания наказания за пределы режимной территории. Кроме того, необходимо закрепить их правовой статус. Данная система критериев, на наш взгляд, должна зависеть от поведения осужденного в период отбывания наказания, а не только от времени его нахождения в облегченных условиях отбывания наказания.

На наш взгляд, в контексте успешной реализации масштабной реформы уголовно-исполнительной системы настоятельно требуется фундаментальный научный анализ всех существующих в настоящее время проблем, связанных с исполнением наказания в виде лишения свободы, результатом которого должен явиться пакет законодательных инициатив. Естественно, что позитивное решение указанных задач возможно лишь при условии заинтересованности сотрудников УИС на всех уровнях и при наличии политической мудрости и воли руководящих органов нашей страны, ответственных за состояние уголовно-исполнительной системы.

Литература

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544. 25 октября.

2. Березиков С.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

3. Березиков С.В. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях надо изменять // Законность. 2009. № 6.

4. Горбань Д.В. Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства о проживании осужденных за пределами исправительных учреждений // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11.

5. Давыденко А.В. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации // Адвокат. 2014. № 2.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5