

**Дзалаева Залина Сослановна**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Проблемы борьбы с организованной преступностью**

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие организованной преступности, меры борьбы с ней. А также автором внесены предложения по совершенствованию мер борьбы с организованной преступностью, в том числе и действующего законодательства.

**Ключевые слова:** организованная преступность, превентивные меры, антисоциальное воздействие, преступное сообщество.

«Организованная преступность – это продукт противоречий между объективными законами экономики и субъективными методами, которыми пользуются господствующая административно-бюрократическая система в управлении экономикой» [4, с. 32].

По нашему мнению государство своевременно не создало правовые, экономические, финансовые инструменты, столь необходимые для осуществления конструктивного государственного регулирования, что привело к значительным бюджетным потерям и противоправным проявлениям в финансовой сфере. Это во многом способствовало появлению теневой экономики. Государство, ликвидировав частную собственность, создало обстановку, в которой средства производства исключительно принадлежат государству, а значит никому. В стране власть над землей, заводами, железными дорогами и другими средствами и ценностями, в том числе и над производителем, принадлежала не частному собственнику, а должностным

лицам, государственным служащим с распределением по номенклатурной должности.

Организованную преступность можно рассматривать как побочное детище административно-бюрократической системы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Административно-бюрократическая система с ее громоздким бюрократическим аппаратом порождает разнообразные процедурные сложности, особенно в хозяйственных отраслях, в силу чего создались условия для процветания коррупции [4, с. 33].

Обстановка очковтирательства и приписок позволяла не только докладывать или рапортовать о мнимых хозяйственных достижениях, но и укрывать от учета реальное сырье, продукцию и другие средства, тем самым создавая необходимые фонды для последующей организации преступной деятельности с широким размахом.

Последнее десятилетие XX века, ознаменовавшееся в России ослаблением государственной власти, и начало XXI века, характеризующееся проведением масштабных социально-экономических и политических реформ, отличились триумфом преступной среды. В стремительной криминализации общественных отношений существенную роль сыграла организованная преступность. Проникнув во все сферы общества и институты государственной власти, она деформирует представления людей о социальной справедливости и законности, навязывает им ценности преступного мира, тем самым создает угрозу обеспечения внутренней безопасности государства. Преступные сообщества пытаются поделить наиболее прибыльные секторы экономики, стремятся к формированию региональных политизированных «преступных элит», рвущихся взять под контроль важные социальные сферы. В 2012 году количество преступлений, совершенных организованными преступными группами и преступными сообществами, по сравнению с 2011 годом, увеличилось на 5,1% и составило 36,601 тысяч. С учетом криминальной ситуации в стране, реализация стратегической задачи противодействия организованной преступности возможна лишь путем проведения

общенациональных кампаний, предполагающих концентрацию усилий правоохранительных и других государственных органов, социальных институтов, общественных объединений и граждан. В основе концептуальных подходов к предупреждению организованных преступных проявлений в стране должны лежать теоретические и прикладные разработки регионального уровня. В настоящее время недостатком государственной политики в области противодействия организованной преступности является то, что не учитываются особенности регионального подхода к ее профилактике. Государственная политика по противодействию организованной преступности должна разрабатываться с учетом социально-культурных, экономических, демографических, конфессиональных, географических особенностей каждого субъекта Российской Федерации. Поскольку на сегодняшний день в государстве отсутствует единая государственная политика, направленная на противодействие организованной преступности, постольку, меры по ее противодействию на региональном уровне, с точки зрения их эффективности, необходимо рассматривать в рамках федеральной политики по выявлению, пресечению и предупреждению отдельных проявлений организованной преступности. Совершенствование организационной структуры и функционирования системы регионального противодействия организованной преступности должно обеспечиваться необходимыми техническими, материальными, кадровыми и иными ресурсами, которыми располагают местные органы исполнительной власти. Необходимо создать, а в последующем укрепить и совершенствовать региональную систему мер, специально сориентированную на особенности соответствующего субъекта Российской Федерации.

В отечественной доктрине уголовного права и криминологии проблема противодействия организованной преступности всегда находилась в центре внимания ученых и неоднократно освещалась в научных работах. Значительный вклад в исследование сущности российской организованной преступности, тенденций ее развития внесли Ю.М. Антонян, В.М. Быков, С.В.

Ванюшкин, О.Н. Ведерникова, И.В. Годунов, В.Г. Гриб, А.И. Гуров, А.И. Долгова, О.Д. Жук, В.Н. Кудрявцев, В.Д. Ларичев, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеев, А.А. Мухин, В.А. Номоконов, В.С. Овчинский, А.Л. Репецкая, А.В. Шеслер, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков и многие другие. Научные труды перечисленных авторов являются важными в деле противодействия организованной преступности и ее проявлениям, поскольку они в большинстве случаев посвящены концептуальным основам противодействия организованной преступности в федеральном масштабе.

Организованная преступность является одним из наиболее опасных основных видов преступной деятельности и имеет ярко выраженную антисоциальную направленность. Она стремится проникнуть во все сферы социально-экономической и политической общественной жизни. Образно выражаясь, организованная преступность является паразитом на теле современного общества [5, с. 77].

Деятельность преступных организаций и сообществ характеризует активное стремление приспособить и преобразовать общественные условия в своих целях. Надо признать, что в большинстве случаев им удаётся реализовать свои планы. Мне представляется, что основными причинами этого являются просчеты государства и неготовность общества к противодействию организованной преступности. Совершенно очевидно, что для российского общества организованная преступность представляет собой совершенно новое явление, о котором раньше было известно лишь узкому кругу специалистов криминологов.

Ещё в 80-х годах такие известные отечественные учёные как В.С. Овчинский, А.И. Гуров, Л.Д. Гаухман и другие в своих трудах предупреждали власть о надвигающейся катастрофе. К сожалению, они не были вовремя услышаны.

Проведя тщательный анализ данной проблемы, опираясь на работы названных учёных, можно выделить основные признаки, характерные для современной организованной преступности:

1. Общественная опасность организованной преступности, выраженная в угрозе, направленной на устои государственной власти и подрыве общественной безопасности.

2. Смыкание уголовной и экономической преступности.

3. Коррупция.

4. Контроль за источниками получения доходов, как законных, так и не законных.

5. Наличие чёткой внутренней структуры, что предполагает наличие иерархичности, сплочённости, устойчивости, жёсткой дисциплины.

Учитывая вышеизложенное, считаем целесообразным принятие следующих мер:

1. Проводить проверку на предмет законности регистрации и иных частных предприятий, кооперативов с учетом образования их стартового капитала, соответствия их фактической деятельности, уставным положениям.

2. Принять экономические и правовые меры к ликвидации криминального монополизма в производстве и торговле, наживающего баснословные прибыли на создании дефицита.

3. Принять законы, направленные против коррупции, на основании которых, в частности, можно потребовать от чиновников и политиков предоставлять информацию о своем имуществе, доходах и обязать соответствующие органы расследовать случаи неожиданного обогащения или несоответствия высокого уровня жизни декларированным источникам доходов.

4. Проводить изучение вопросов, касающихся структур финансовых органов, банков, системы учреждений по линии внешних связей и способов получения информации о криминогенных проявлениях в этих структурах.

5. Проводить повышение и подготовку по экономическому образованию работников спецподразделений по борьбе с организованной преступностью.

6. Принять закон об ответственности за легализацию преступных доходов и установить уголовную ответственность за оказание финансовой помощи преступным организациям.

7. Принять законодательные положения о наделении должностных лиц правоохранительных органов правами доступа к документам, необходимым для контроля за перемещением денег, а также положение, рассматривающее открытие и использование счетов под вымышленными именами в качестве уголовно-наказуемого деяния.

Для обеспечения правовых гарантий лицам, внедренным в организованную группу, банду, преступное сообщество, незаконное вооруженное формирование, и причинившим в вынужденный вред правоохраняемым интересам в процессе исполнения служебных обязанностей, предлагаем дополнить главу 8 УК РФ «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» статьей 421, содержание которой формулируем следующим образом:

«Статья 421. Причинение вреда лицом, внедренным в организованную группу, банду, преступное сообщество (преступную организацию)

1. Не является преступлением причинение вынужденного вреда охраняемым уголовным законом интересам должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при выполнении оперативно-розыскного мероприятия указанными лицами, внедренными в организованную группу, банду, преступное сообщество (преступную организацию), незаконное вооруженное формирование в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

2. Лица, указанные в части первой настоящей статьи подлежат уголовной ответственности, если при выполнении оперативно-розыскного мероприятия в составе организованной группы, банды, преступного сообщества (преступной

организации), незаконного вооруженного формирования они совершили тяжкое или особо тяжкое преступление против личности».

В законах же необходимо указывать и формулировать признаки, наиболее характерные для организованной преступности таким образом, чтобы они поддавались доказыванию.

### Литература

1. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий. М., 2003.

2. Голик Ю.В. Организованная преступность: тенденции, перспективы борьбы. Владивосток, 2003.

3. Гришко Е.А. Организация преступного сообщества (преступной организации): уголовно-правовой и криминологические аспекты. М., 2001.

4. Гуров А.И., Жигарев Е.С., Яковлев Е.И. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых организованными группами. М., 2012.

5. Максимов С.В. Организованная преступность в России: состояние и прогноз развития // Уголовное право. 2002. № 1.