

Дзахоев Цара Григорьевич
Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности.

**Сбор вещественных доказательств, этапы формирования
приобретения предмета статуса вещественного доказательства**

Аннотация. В статье анализируется значение вещественного доказательства, процессуальные требования к составлению протокола по сбору вещественных доказательств.

Ключевые слова: вещественные доказательства, протокол, фиксация доказательств

Формой сохранения и передачи информации служат протоколы обнаружения, изъятия вещественного доказательства и осмотра, а в необходимых случаях и материалы экспертного исследования.

Представляется, что для приобретения предметом статуса вещественного доказательства необходимо пройти три этапа:

Во-первых, должен быть процессуально оформлен факт обнаружения или получения предмета следователем (судом). Самым распространенным способом для этого является производство следственных действий. Кроме того, вещи могут быть представлены участниками процесса, гражданами, а также направлены предприятиями, учреждениями и организациями. Во всех указанных случаях должен быть оформлен соответствующий протокол или соответствующий официальный документ (сопроводительное письмо).

Во-вторых, вещественное доказательство должно быть осмотрено, подробно описано и по возможности сфотографировано.

И, в-третьих, вещественное доказательство должно быть приобщено к делу особым постановлением следователя или суда, после чего предмет или вещь приобретают статус вещественного доказательства [1, с. 7].

Вещественное доказательство само по себе не может использоваться в доказывании. Доказательства – это информация о месте и времени его обнаружения, зафиксированные в протоколе осмотра места происшествия, обыска, выемки; о его признаках, отмеченных в протоколе осмотра; нередко – данные, содержащиеся в заключениях экспертов и протоколах опознания и т. д. Субъектам доказывания необходимо предпринять весь комплекс мер, направленный на извлечение информации.

В целях выполнения процессуальных требований, изложенных в законе, в протоколе описываются все действия следователя, а равно все обнаруженное при производстве следственного действия в той последовательности, как производится действие. По общему правилу все протоколы следственных действий составляются на основании требований ст. 166 УПК РФ. В них указывается:

- общая характеристика места нахождения вещественного доказательства;
- методы и технические средства обнаружения вещественного доказательства;
- месторасположение вещественного доказательства (расстояние от двух относительно неподвижных ориентиров);
- форма (конструкция, контур), размеры, цвет и особенности вещественного доказательства [2, с. 11–12];
- способ изъятия (в натуре, с предметом, с частью предмета, перекопирован на пленку, изготовлен слепок и т. д., цвет пленки, материал слепка);
- упаковка вещественного доказательства (во что упакован и какой печатью опечатан, какие надписи сделаны на упаковке, чьими подписями заверены). Например, изъятый с места происшествия стакан с отпечатками

пальцев, по заключению эксперта, принадлежащими обвиняемому, в протоколе описан не был, отметки о его упаковке и опечатывании не имелось. И в жалобе указал, что на экспертизу был отправлен не тот стакан, который изъяли с места происшествия, а другой, из которого он пил воду в кабинете следователя, и это явилось одним из оснований к отмене приговора [3, с. 34].

Наука криминалистика вносит дополнительные рекомендации, направленные на развитие процессуальных требований к протоколу, особенно в части технического оформления.

Например, оформление фотоснимков должно слагаться из двух этапов: 1) оформление факта применения фотографии в процессе проведения того или иного следственного действия, т. е. отражение в протоколе средств, методов, приемов и условий фотосъемки, кто и в чьем присутствии произвел фотографирование; 2) оформление результатов фотографирования, т. е. самих фотоснимков (составление фототаблиц с соответствующими пояснениями). Прилагаемые к протоколу снимки снабжаются пояснительными текстами. В тексте должно быть указано: к протоколу какого следственного действия они относятся, какие средства использовались при съемке, в каких условиях она производилась и какое количество кадров было использовано, кто производил фотографирование, кем составлена фототаблица и т. д. [4, с. 142–145].

В протоколе также необходимо указывать технические характеристики аудио-, видеоаппаратуры и носителей, на которые записывается информация, факт их прослушивания и просмотра. Видеозапись при осмотре вещественных доказательств рекомендуется применять, когда приходится осматривать большое количество объектов или использовать специальную терминологию для их иллюстрации [2, с. 12].

Фиксация в протоколе порядка и результатов следственных действий есть документальное отражение в установленной законом форме всего обнаруженного и изъятого.

Осмотр предмета может быть произведен в ходе того следственного действия, при котором он был обнаружен и изъят. Но может быть и

самостоятельным следственным действием – осмотр вещественного доказательства. В этом случае его результаты оформляются отдельным протоколом.

В подобных ситуациях факт обстоятельства обнаружения предмета фиксируется в протоколе данного следственного действия (например, осмотра места происшествия, а факт и результаты его осмотра – в протоколе осмотра вещественного доказательства). Однако в первом протоколе признаки предмета должны найти такое отражение, чтобы не возникало сомнения, что в последующем осматривался именно он, а не иной предмет [5, с. 73].

Р.С. Белкин определяет фиксацию доказательств как систему действий по запечатлению в установленных законом формах фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела, а также условий, средств и способов их обнаружения и закрепления. При этом протокол должен быть точным, последовательным, полным, объективным, целеустремленным [6, с. 64].

Для фиксации предметов и документов, на наш взгляд, необходимы наглядность, четкость и ясность отражения родовых и индивидуальных признаков. Это определяется материальной природой самих предметов и документов. При этом оптимальный способ фиксации – изъятие в натуре. Однако такое изъятие не всегда возможно, и следователи в силу необходимости вынуждены изготавливать в ходе следственных действий материальные модели: слепки, отпечатки, оттиски. Распространенный прием графической фиксации – составление плана.

С.А. Шейфер указывает, что протокол также служит правовой основой для применения факультативных средств фиксации, что не умаляет их доказательственного значения [7].

Протоколы являются процессуальной базой для последующего приобщения к делу обнаруженных в ходе следственных действий доказательств, в том числе и вещественных. Вследствие этого закон требует вынесения специального постановления о приобщении объекта в качестве

вещественного доказательства, в котором необходимо указывать название приобщаемого объекта, его характерные особенности, кем, в каком порядке, когда и где он изъят или представлен (со ссылкой на соответствующий протокол). А также значение данного предмета для расследуемого дела и обстоятельства, к которым он относится.

Немаловажным является и законодательное урегулирование вопросов хранения вещественных доказательств. Этот вопрос подробно регламентирован ст. 82 УПК РФ, Инструкцией «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия дознания и судами» [8], постановлением Правительства «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено» и приказами соответствующих министерств «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» [9].

Литература

1. Скорченко П.Т. Производство предварительного исследования криминалистических объектов на стадии проведения первоначальных следственных действий / Российский следователь. 2012. № 12.
2. Карлов В. Я. Криминалистическая техника: Учебник для бакалавров / Под общ. ред. О.А. Зайцева. М.: Юрлитинформ, 2012.
3. Ковток А. Ю. Применение видеозаписи при производстве следственных действий // Место и роль органов внутренних дел в системе уголовной юстиции. Выпуск 2 . Омск, 1998.

4. Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001.
5. Махмудов И.Т., Ходжаева Н.Б. К вопросу о совершенствовании процессуального порядка собирания вещественных доказательств // Бизнес в законе. 2011. №1.
6. Белкин Р.С, Лившиц Е.М. Тактика следственных действий. М., 1997.
7. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.,1981. С. 113.
8. О введении в действие уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ.Ст. 4 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (1 ч.). Ст. 4924.
9. Письмо Минюста РФ от 19 февраля 2002 г. № 07/1599-ЮД // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 2002. № 4.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5