

**Кондраков Олег Эдуардович**

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Особенности криминализации и пенализации экстремизма в современной России**

**Аннотация.** В статье анализируется современная уголовно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму, а именно криминализация и пенализация экстремизма, после внесения существенных изменений в УК РФ в ходе усиления борьбы с экстремизмом.

**Ключевые слова:** экстремизм, пенализация, криминализация.

Эффективность уголовно-правового воздействия основывается на адекватном отражении нормами уголовного права действительности, правильном определении критериев и социальной обусловленности уголовно-правового запрета с учетом постоянных изменений в развитии общества. В связи с этим отдельного рассмотрения требует уголовно-правовая политика в сфере борьбы с экстремизмом, механизм формирования норм, предусматривающих уголовную ответственность за экстремизм, так как разные по своему содержанию и значению нормы уголовного права возникают далеко не одним и тем же путем.

Необходимо исследовать специфику создания уголовно-правовой базы для борьбы как с подобными субъектами экстремистской деятельности, так и иными, не имеющими властных притязаний, с учетом того, что, как утверждает один из авторов, «это же оружие (экстремизм) все активнее используется и разного рода неполитическими криминальными группировками, стремящимися реализовать свои корыстные цели» [3, с. 12].

Актуальность и значимость данного вопроса обусловлена и тем, что «именно политическая концепция определяет цели и задачи уголовного права, генеральное направление реализации его предписаний».

В настоящее время уголовно-правовым аспектам противодействия экстремизму уделяется достаточно большое внимание научной общественности, выражаются оценки действующего уголовного законодательства в данной сфере, формулируются предложения по его совершенствованию.

Такая ситуация ясно свидетельствует о необходимости исследования теоретических основ криминализации и пенализации экстремизма как нового (в юридическом отношении) вида отклоняющегося поведения, с учетом современных российских реалий – а это сфера именно уголовно-правовой политики. Кроме того, как отмечают В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов, вопрос о принципах криминализации имеет большое значение для упорядочивания баланса между субъективными и объективными свойствами криминализации. «Возникла проблема, – пишут ученые, – не разрешенная в полной мере и по сей день: что же лежит в основе криминализации – объективные обстоятельстволибо же субъективный фактор – политическая воля, чье-то мнение, усмотрение властей...» [4, с. 46].

Относительно понятия криминализации в науке единой точки зрения также нет, однако, основное содержание данного метода уголовно-правовой политики не вызывает особо полярных разногласий. Верным представляется следующее понятие: «Криминализация – общее понятие, охватывающее как процесс, так и результат признания определенных видов деяний преступными и уголовно наказуемыми. Процесс криминализации состоит в выявлении целей, оснований и возможностей установления уголовной ответственности за те или иные деяния и издания уголовных законов, закрепляющих это решение.

Результат криминализации – совокупность норм уголовного права, содержащих перечень преступлений и предусмотренных за них наказаний, а

также оснований и условий привлечения виновных к уголовной ответственности».

Криминализация экстремизма, как, впрочем, и любых других общественно опасных деяний, «заслуживающих» возведения в ранг преступных, должна основываться на определенных принципах, то есть общих требованиях, которые необходимо соблюдать при отнесении любого общественно опасного деяния к числу преступлений. Также принципы криминализации рассматриваются как научно обоснованные и сознательно применяемые общие правила и критерии оценки допустимости и целесообразности уголовно-правовой новеллы, устанавливающей или изменяющей ответственность за конкретный вид «деяния».

Достаточно полной и, в то же время, лишенной посторонних элементов, нам представляется следующая система принципов криминализации: принцип достаточной общественной опасности, принцип относительной распространенности криминализируемых деяний; принцип возможности позитивного воздействия уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение; принцип преобладания позитивных последствий в криминализации; принцип избыточности уголовно-правового запрета; принцип своевременности криминализации [5, с. 288].

Криминализация неразрывно связана с таким методом уголовно-правовой политики, как пенализация, ибо без наказания уголовно-правовой запрет – ничто. Значение наказания переоценить невозможно. Это одновременно и форма реализации уголовной ответственности и средство борьбы с преступностью, потенциал которого проявляется в осуществлении карательно-предупредительной и исправительно-воспитательной функции, причем каждый вид наказания обладает своим специфическим потенциалом [1, с. 3].

Проблемы пенализации – одни из самых сложных и малоразработанных в уголовно-правовой науке. Сложность пенализации вызвана и противоречивой природой уголовного наказания: «Будучи формой и средством разрешения социальных противоречий, наказание является одновременно и причиной

других противоречий. Оно само выступает как социальный конфликт между обществом и личностью» [2, с. 9].

Более того, просчеты при пенализации способны оказывать деструктивное, свершено противоположное охранительно-предупредительной задаче уголовного права, воздействие на общественные отношения. Н.А. Лопашенко, называя такое явление потенциальной способностью уголовного законодательства порождать криминогенное поведение или вносить свой вклад в его порождение, отмечает: «Следует констатировать, что нормы российского уголовного законодательства о назначении наказания (в меньшей степени) и конкретные нормы Особенной части, и, прежде всего, такой их конструктивный элемент, как санкции за преступления, обладают потенциальной криминогенностью.

Анализ наказуемости экстремизма осуществляется на основании санкций следующих статей УК РФ: 277, 278, 279, 280, 282, 282.1, 282.2, так как именно данные деяния образуют основу («ядро») экстремизма. Всего в санкциях этих статей встречаются следующие виды наказаний (расположены в порядке от более строгого к менее строгому): лишение свободы, арест, исправительные работы; обязательные работы; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; штраф.

Исследование криминализации и пенализации экстремизма позволяет сделать следующие выводы. При криминализации экстремизма не были в достаточной степени соблюдены такие ее принципы, как принцип неизбыточности уголовно-правового запрета и принцип своевременности криминализации.

© Анализ пенализации экстремизма выявил такие основные ее недостатки: несоответствие между наказуемостью основных и квалифицированных составов преступлений; отсутствие системности при построении альтернативных санкций; несоразмерность штрафа и других альтернативных ему наказаний. Это требует законодательной корректировки: верхний предел санкции основного состава преступления должен одновременно быть нижним

пределом санкции квалифицированного состава; альтернативные санкции должны предусматривать одинаковое количество основных наказаний для преступлений одной категории, а также строиться с учетом обратной зависимости от категории преступления – чем выше категория, тем ниже альтернативность; если ответственность дифференцируется в рамках наказания в виде лишения свободы, то пропорции этой дифференциации должны получить отражение и в иных основных альтернативных наказаниях, предусмотренных в той же санкции.

Обозначенная выше сложившаяся ситуация с уголовно-правовой политикой в сфере борьбы с экстремизмом является следствием того, что в настоящее время, как отмечается в литературе, борьба с преступностью осуществляется по так называемому «рефлексивному типу». Для этого типа характерно то, что он «складывается путем спонтанного реагирования на криминологическую обстановку. Цели уголовно-правовой борьбы, их последовательность определяется стихийно, под давлением сложившихся обстоятельств».

Системное исследование криминализации и пенализации экстремизма, анализ соответствующих законодательных новаций позволяют сделать вывод о том, что законодательные изменения, внесенные в УК РФ в ходе кампании по борьбе с экстремизмом, во многом носят декларативный характер (государство просто продемонстрировало факт приложения усилий для борьбы с экстремизмом). При этом не были соблюдены некоторые разработанные в науке принципы криминализации и пенализации общественно опасных деяний, что привело к появлению в УК РФ новых недостатков, которые, в свою очередь, негативно сказываются на правоприменении и выполнении задач, стоящих перед уголовным законодательством.

## Литература

1. Адилов З.А. Потенциал уголовного наказания и проблемы его эффективности в борьбе с преступностью: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003.

2. Арямов, А.А. Общетеоретические основы учения об уголовном наказании: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002.

3. Козлов А.А. Проблемы исследования и профилактики экстремизма // Актуальные вопросы исследования и профилактики экстремизма: Материалы международной научно-практической конференции, 11–13 октября 2004 г. СПб., 2004.

4. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология и проблемы криминализации // Журнал российского права. 2004. № 12.

5. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 5